



República Bolivariana de Venezuela  
Universidad Monteavila  
Facultad de Ciencias de la Comunicación e Información  
Escuela de Comunicación Social

***Movie War, la nueva etapa de Hollywood frente al streaming***

Reportaje escrito sobre el impacto de las plataformas de streaming en la producción de contenidos cinematográficos de Hollywood entre 2022 y 2024

Autor:

Cristina del Carmen Martín Guzmán

Profesora coordinadora:

Sabrina Machado

Caracas, 13 de junio del 2025

### **Derecho de autor**

Quien suscribe, en condición de autora del trabajo titulado: Reportaje escrito sobre el impacto de las plataformas de streaming en la producción de contenidos cinematográficos de Hollywood entre 2022 y 2024, declara que cedo a título gratuito, y en forma pura y simple, ilimitada e irrevocable a la Universidad Monteavila, los derechos de autor de contenido patrimonial que me corresponden sobre el presente trabajo. Conforme a lo anterior, esta cesión patrimonial sólo comprenderá el derecho para la Universidad de comunicar públicamente la obra, divulgarla, publicarla o reproducirla en la oportunidad que ella así lo estime conveniente, así como, la de salvaguardar mis intereses y derechos que me corresponden como autor de la obra antes señalada. La Universidad en todo momento deberá indicar que la autoría o creación del trabajo corresponde a mi persona, salvo los créditos que se deban hacer a la tutora o cualquier tercero que haya colaborado o fuere hecho posible la realización de la presente obra.

Autora: Cristina del Carmen Martín Guzmán



C.I. 29.678.670

En la ciudad de Caracas a los 13 días del mes de junio de 2025

**Dedicatoria**

Para mi hermano y mi mamá.

Gracias a ustedes desarrollé mi amor por el cine y por Hollywood. Gracias a ustedes entendí la importancia de una buena película y cómo puede influenciar en la vida de una persona.

## **Agradecimientos**

Gracias a mi familia por siempre apoyarme y soportarme en los momentos más críticos o cuando mis emociones se desbordaron.

Gracias a Sabrina Machado, mi tutora, por acompañarme a cada paso del camino y por creer en mí cuando muchas veces yo dudaba.

Gracias a la Universidad Monteavila por permitirme crecer dentro de la institución y por siempre exigir lo mejor de mí.

Por último, gracias a todas esas personas que se preocupan por hablar de cine, por no dejar que muera el séptimo arte.

## **Índice**

|                             |           |
|-----------------------------|-----------|
| <b>Resumen .....</b>        | <b>6</b>  |
| Palabras Clave.....         | 6         |
| <b>Introducción .....</b>   | <b>7</b>  |
| <b>Objetivos .....</b>      | <b>14</b> |
| Objetivo General .....      | 14        |
| Objetivos específicos ..... | 14        |
| <b>Bases teóricas .....</b> | <b>15</b> |
| <b>Plan de acción .....</b> | <b>20</b> |
| <b>Proyecto .....</b>       | <b>24</b> |
| <b>Conclusiones .....</b>   | <b>25</b> |
| <b>Recomendaciones.....</b> | <b>27</b> |
| <b>Referencias .....</b>    | <b>28</b> |
| <b>Anexos .....</b>         | <b>31</b> |

## **Resumen**

Este trabajo es un reportaje escrito enfocado en como las plataformas de streaming han impactado Hollywood en la época post pandemia. El reportaje está dividido en cinco partes y a lo largo del texto se habla fundamentalmente sobre cuatro temas principales. Lo primero son los efectos económicos de las plataformas de streaming en el modelo de negocios de Hollywood. Luego se habla sobre cómo a raíz de la pandemia se ha evidenciado un cambio en el comportamiento del consumidor. Esto lleva a desarrollar lo que sucede con las producciones actualmente y la tendencia hacia la realización de secuelas y remakes. Por último se habla un poco sobre lo que se puede esperar de la industria de Hollywood a futuro, tomando como ejemplo su pasado.

**Palabras Clave:** reportaje, cine, Hollywood, streaming, originalidad

## **Introducción**

Al hablar de cultura hoy en día, no solo se mencionan sus manifestaciones clásicas como arte, gastronomía, música o teatro, también se vuelve imprescindible hablar del cine, de las películas, las series, el séptimo arte. Es innegable que estas producciones están presentes en gran parte de la sociedad, sobre todo ahora que las plataformas de streaming han abierto la puerta a nuevas formas de consumir este contenido. Es por esto que al entender la importancia del periodismo cultural y cómo un reportaje permite presentar una visión más profunda de un suceso actual, se vuelve evidente que el cine puede ser un objeto de investigación.

El ver películas o series se ha vuelto tan común como comer, sobre todo las que son de **Hollywood**, ya que esta es una de las industrias cinematográficas más importantes globalmente. Basta con saber que para el 2002 las producciones de Hollywood tenían una visibilidad del 73% en Japón, 82% en El Reino Unido, 63% en Italia, 56% en Francia, 88% en Alemania y 73% en otros países europeos (Silver, 2007).

Además, con la aparición de las plataformas de streaming en los últimos años, las películas y series se han vuelto una parte importante de los hogares. De acuerdo con Pattison (2025) solamente en Estados Unidos el 88% de las casas tiene por lo menos una suscripción a alguna plataforma de streaming, mientras que el 53% tiene por lo menos cuatro suscripciones.

Hollywood es una industria que nació en la década de 1920 cuando estudios importantes en Estados Unidos comenzaron a instalarse o mudarse a California. Antes de esto las películas se hacían en Nueva York, hasta que en 1910 se filmó “In Old California” en Hollywood. Al año siguiente ya se estaba instalando el primer estudio en el estado soleado.

Williams (2020) explica que la razón para que se diera esta mudanza de la costa este a la costa oeste de Estados Unidos eran dos principalmente. La primera era que el clima cálido de California no interrumpía las filmaciones, al contrario de Nueva York donde se viven en total plenitud las cuatro estaciones del año. El otro motivo es que al

mudarse a California los estudios no corrían el riesgo de demanda por usar ciertas tecnologías de filmación que Thomas Edison había diseñado y patentado en Nueva York.

Es así como en los años 20 empieza a surgir la era dorada de Hollywood, hasta 1960, con cinco grandes estudios conformándola: Metro Goldwyn Mayer (MGM), Paramount Pictures, Warner Brothers, 20th Century Fox y RKO Radio Pictures.

Esta era dorada fue tan fructífera que incluso durante la gran depresión en los años 30 Hollywood no solo no decae, como sí lo hicieron otras industrias, sino que más bien tuvo un auge impresionante. En esta época se hicieron alrededor de 800 películas al año, lo cual es impresionante si se considera que actualmente solamente se hacen alrededor de 500 películas anuales en Hollywood (Williams, 2020).

Ahora bien, luego de esta época no todo fue ganancia. Entre 1950 y 1974 estos grandes estudios sufrieron pérdidas debido a que la mayoría del público prefería quedarse en casa viendo televisión en vez de ir al cine a ver películas. Es más durante los 60 llamaban a Hollywood “un pueblo en quiebra”, pero aun así ninguna otra compañía cinematográfica ha logrado derrocarlo de su dominio en la industria cinematográfica, ni en esa época ni actualmente (Silver, 2007).

Con el pasar de los años las películas de Hollywood lograron coexistir con la televisión y mantener un público fijo que lo convirtió en una de las industrias más lucrativas actualmente. Pero, la tecnología y la sociedad no son estáticas, luego de muchos años de coexistencia llegó un nuevo rival para estos formatos, el cual se fortaleció: las plataformas de streaming.

Estas plataformas son definidas como un servicio que ofrece videos, música, películas, etc. a través de internet para que el público los pueda ver sin necesidad de descargarlos o verlos en el momento específico de su transmisión (Cambridge Dictionary, s.f., definición 1). Es decir, las plataformas de streaming presentan una nueva forma de consumir contenido audiovisual.

Al hablar de streaming es imposible no mencionar a Netflix, porque además de ser la primera plataforma de este estilo, es también de las más famosas en la



actualidad. Esta empresa comenzó como un servicio de entrega a domicilio de DVD en 1997, hasta que en el 2007 lanzaron el servicio de streaming. A raíz de esto la empresa fue catalogada como el inicio del cambio en la industria, ya que ofrecía varias películas a través de una suscripción mensual (Hosch, 2021).

A partir del año 2000 Netflix empezó a recomendar películas a sus usuarios en base a las calificaciones de los mismos sobre lo ya visto. Es decir, de aquí en adelante, la plataforma aplica lo que hoy se conoce como Big Data. Monleón (2015) explica que este término hace referencia a que “la sociedad crea datos (...) y cada vez existen más dispositivos y más eficientes para almacenarlos. Los datos son vistos como una infraestructura o un capital en sí mismos para la organización (...) que disponga de ellos”. Además, menciona que estas cantidades de datos se están convirtiendo en factores de producción esenciales dentro de cada sector productivo.

Netflix, aprovechando esta iniciativa, para el 2005 ya tenía 4 millones de suscriptores y estaba cotizando en la bolsa de valores. Luego de introducir su servicio de streaming, denominado *Watch Now*, la empresa logró obtener 7.5 millones de usuarios registrados.

En 2013, luego de empezar a realizar proyectos originales consiguió 31 nominaciones a los premios Emmy. Para el año siguiente siguió expandiéndose y logró 50 millones de suscriptores, los cuales son menos de un cuarto de los 260 millones de suscriptores con los que cuenta actualmente.

Desde que Netflix apareció, a finales de los 90, ha logrado evolucionar a tiempo en cada oportunidad y es por eso que ha sido capaz de impactar en la producción, distribución y consumo de producciones cinematográficas (Bocchino, 2023). Es decir esta empresa desafió el esquema tradicional de la industria del cine y la televisión, además de instalar un nuevo modelo de consumo que se adaptó y fomentó los nuevos hábitos de las personas en todo el mundo.

A raíz de ella surgieron otras plataformas que también han tenido gran importancia en la industria del entretenimiento, tales como: HBO Max, Peacock, Disney+, Paramount+ y Amazon Prime.

Para comprender mejor cómo el streaming se relaciona con la industria es necesario entender que las plataformas de streaming se pueden catalogar como una oferta de “*all you can eat*”, donde una gran diversidad de contenido es el buffet presentado para los usuarios en una aplicación basada en un modelo de acceso (Colbjørnsen, 2020).

Ahora bien, esta nueva forma de consumir contenido ha influido en el funcionamiento de la industria, sobre todo ha afectado las ganancias por parte de las taquillas. En 2020 Netflix presentó ganancias de 1.9 mil millones de dólares por su servicio de streaming, al contrario de las otras empresas líder de la industria como NBC Universal, Disney Media, Warner Bros. y Paramount que no lograron generar ganancias por la llegada de la pandemia que impedía las visitas al cine por un tiempo promedio de 5 meses (Bastiere, Gonzáles y Peujio, 2023).

Es decir, con la llegada de la digitalización se ha generado un cambio en cómo las audiencias consumen contenido cinematográfico, aunque esto no indica que las salas de cine estén vacías en la actualidad. Pero aun así, Bastiere y otros (2023) mencionan que la taquilla mundial cayó un 71% en el 2020 y los ingresos nacionales de Estados Unidos cayeron un 80% en 2020, lo que otorga una idea de la influencia de esta industria en una de las grandes potencias mundiales.

Bastiere y otros (2023) también explican que “la pandemia ocasionó la disminución de consumidores interesados y personas comprometidas a ver películas en salas de cine”. Es decir durante esta crisis mundial la gente, por estar obligada a estar dentro de casa, empezó a consumir mucho más contenido a través de streaming y claramente estas plataformas se vieron muy beneficiadas por esa situación

Otro aspecto económico importante a considerar con la llegada de las plataformas de streaming es cómo los salarios de las personas involucradas en las producciones cinematográficas se han visto afectados, lo cual es evidente en las huelgas de escritores y actores de Hollywood en el 2023. De acuerdo con Falcón (2023):

La distribución de las ganancias generadas por las plataformas de streaming se convirtió en el factor principal que llevó a las huelgas de 2023, ya que los guionistas y actores sostenían que los acuerdos actuales no reflejaban adecuadamente el éxito de sus programas y películas en estas plataformas.

Estas huelgas reflejan como todos en la industria se han visto afectados por el streaming. Es decir, al haber un cambio en la publicación y distribución del contenido cinematográfico el sistema establecido para la distribución de las ganancias también debía cambiar para poder reflejar el soporte que las personas involucradas necesitaban.

Es decir, luego de que una película está en cines y ya generó lo que podía generar en taquillas, es distribuida a través de DVD o usando una plataforma de streaming. De las ganancias generadas por estas ventas posteriores a la sala de cine los escritores y actores reciben salarios residuales por haber participado en esos proyectos. Entonces, claramente se puede apreciar que con las plataformas de streaming estos salarios no eran equiparables con las ganancias que el estudio seguía generando.

Toda esta situación con la llegada del streaming ha significado un cambio radical en la forma de presentar las películas al público, lo cual claramente afecta a Hollywood, ya que es una de las industrias cinematográficas más taquilleras a nivel mundial. Es decir, el modelo de negocios puede estar entrando en un proceso de cambio, porque ahora en vez de ir al cine las personas pueden ver nuevo contenido desde la comodidad de sus hogares. Esto se puede ver claramente en que, según Del Vecchio (como se citó en Johnson, 2021), “el porcentaje de personas que asistían al cine semanalmente pasó de ser del 65% en 1930 a un 10% en 2019 antes de la pandemia”.

Pero este declive no se ve solo en los cines, también en la televisión. Según Sherman (como se citó en Johnson, 2021), “desde 2012, 25 millones de hogares cancelaron su suscripción a televisión por cable y se espera que en los próximos cinco años lo hagan otros 25 millones de hogares”

Otro aspecto que podría considerarse consecuencia de todo este proceso, no es económico, sino artístico. Se ha evidenciado un cambio en la variación en la cantidad de contenido original en las salas de cine de Hollywood en comparación con años anteriores. Mastroianni (2024) explica que “las películas originales ya no son populares, si es que llegan a hacerse”. Es decir, es probable que para los estudios se ha vuelto más seguro hacer secuelas o remakes que apostar por contenidos originales que probablemente no lleguen a generar muchas ganancias.

Un claro ejemplo de esto es la película *The Northman* del 2022, la cual a pesar de ser una película aclamada por la crítica fue considerada un fracaso de taquilla. Su presupuesto fue de entre \$70 y \$90 millones de dólares, pero solo logró recaudar \$69.9 millones en taquilla. Por el otro lado está la décima película de la saga *Fast & Furious*, la cual a pesar de conseguir buenas críticas no fue considerada una obra maestra. Pero aun así, de sus \$340 millones de presupuesto recaudó \$715 millones.

En los últimos años las películas comerciales han acaparado las salas de cine, basta con saber que, de acuerdo con Box Office Mojo, entre las 50 películas más taquilleras de Hollywood a nivel mundial del 2022 hubo 18 secuelas, en el 2023 hubo 19 y en 2024 hubo 24. Es decir han representado el 40% de las películas más taquilleras en los últimos años, en comparación con el 9% que representaban entre 1992 y 1994, es decir previo a la digitalización.

Para comprender el efecto que poseen Hollywood y sus producciones en la industria cinematográfica basta con leer esta frase de Moretti (2001): “Todo análisis sobre el cine hecho fuera de Hollywood debe comenzar por Hollywood” (p.107). La influencia de esta industria en el cine internacional es innegable, por ende es de gran importancia entender cuál es su situación actual. Es decir, el futuro de Hollywood va a repercutir aunque sea en lo más mínimo sobre el futuro del cine y las películas en general.

Partiendo de esta información se hará un reportaje con la intención de indagar cómo el streaming ha impactado en la industria de Hollywood. Específicamente se investigará cómo el efecto económico de estas plataformas ha incidido en la producción

de las películas que han salido entre 2022 y 2024, es decir, en el periodo post pandemia.

Se realizará una investigación profunda, la cual incluye entrevistas a expertos del cine entre los cuales hay críticos de cine reconocidos, no solo en Venezuela, sino internacionalmente, como Sergio Monsalve, crítico de cine; Humberto Sánchez, periodista; Robert Gómez, crítico de cine; y Jonathan Becerra, productor de cine.

Para la realización de este reportaje inicialmente se presentará la situación actual del cine, específicamente cómo ha aumentado a un nivel considerable la cantidad de secuelas o remakes que está sacando Hollywood y cómo esto puede ser una consecuencia de su situación económica actual.

A raíz de esta exposición de la situación se explicará con detalle el efecto de estas plataformas en la industria de Hollywood, el cual puede ser tanto positivo como negativo, y como las taquillas de cine se han visto afectadas.

Luego de desarrollar este aspecto se buscará establecer algún tipo de relación entre la cantidad de secuelas y remakes que han salido en Hollywood, luego de la pandemia, con las plataformas de streaming.

Para comprender mejor porque este reportaje es un proyecto válido, cuya relevancia es muy actual es necesario saber que a raíz de la pandemia se ha visto un cambio en las películas de Hollywood que salen en taquilla. Mastroianni (2024) explica lo siguiente:

En cualquier caso, el cambio es gigantesco. Hasta el año 2000, alrededor del 25% de las películas más taquilleras eran precuelas, secuelas, spin-offs, remakes, reboots o expansiones del universo cinematográfico. Desde 2010, ha sido más del 50% cada año. En los últimos años, se ha acercado al 100%". (p.7)

A través del reportaje se buscará exponer esta realidad y cómo la creatividad se ha visto afectada por la situación actual del cine en Hollywood. Al ser de las más grandes, esta industria representa un mundo de oportunidades para escritores,

directores, actores y productores con ideas nuevas e innovadoras; y si el cine deja de apostar por ellos ¿qué pasará con esas ideas innovadoras?, ¿se quedarán en el olvido?, ¿cuál será el futuro del cine si esta situación persiste?

Por estas razones es necesario realizar una investigación para entender qué es lo que está pasando en Hollywood y la mejor forma de hacerla es a través del periodismo.

Según Osorio (2018): “el periodismo orienta, guía, interpreta, explica, enseña y, sobre todo, intenta comprender en profundidad el mundo y su accionar” (p. 37). Es decir, solo a través de esta disciplina es posible explorar a fondo las complejidades del tema investigado.

Además, el reportaje escrito es el texto periodístico más amplio de todos, por ende esa libertad para explorar distintos aspectos del streaming y su influencia en el cine solo es posible a través de este tipo de texto periodístico.

Para Osorio “el reportar encierra en sí una pasión: el desafío de conocer, descubrir y relatar, no sólo con el cerebro, sino también con el corazón, con todos los sentidos, y en los múltiples tiempos y espacios” (p. 39).

La originalidad en el cine de Hollywood no está viviendo su mejor momento y una de las formas de contribuir a que eso cambie es investigar y exponer lo que está pasando. Por esta razón es relevante realizar este reportaje y en este formato específicamente.

## **Objetivos**

**Objetivo General:** desarrollar un reportaje sobre el efecto de las plataformas de streaming sobre las producciones audiovisuales en Hollywood en la época post pandemia

### **Objetivos específicos**

- Documentar la situación post pandemia de las producciones cinematográficas de Hollywood

- Identificar las fuentes especializadas en producciones cinematográficas y streaming
- Analizar la información obtenida sobre streaming y las producciones de Hollywood para determinar el impacto de lo primero sobre lo segundo

### **Bases teóricas**

En la actualidad el periodismo ha tomado aún más relevancia de la que pudo tener hace unos 30 años. Debido a la globalización y a lo conectado que está el mundo actualmente, es primordial que existan medios profesionales que se encarguen de filtrar toda la información que puede estar circulando hoy en día.

Es precisamente ese filtro lo que conocemos como periodismo, según Aguinaga (2001), es “un sistema de clasificación de la realidad, que trata de proporcionarnos una *imago mundi*”. Es decir, esta disciplina es vista como todos esos procesos que permiten que la sociedad sea capaz de recibir de forma ordenada y digerible todos esos sucesos que pueden incidir en ella y le permiten formar una imagen del mundo.

Además, este sistema obtiene legitimidad por otorgar trabajos periodísticos que sean lo más objetivos posibles, contengan pluralidad de fuentes y estén hechos en pro de los ciudadanos. En la sociedad, de acuerdo con Kovach y Rosenstiel (2003), “necesitamos información para vivir la vida que nos es propia, para protegernos, para establecer vínculos, para identificar a amigos y enemigos. El periodismo no es más que el medio que la sociedad ha creado para suministrarnos esa información” (pág. 7).

El periodismo contribuye a cómo la sociedad afronta su día a día y a que cada uno de sus integrantes desarrolle sus propios gustos y criterios. Al exponer a las personas a distintos tipos de información, estas son capaces de discernir aquello que tiene influencia directa en ellos y aquello que es de su interés, lo cual lleva a formar vínculos con otras personas. Es decir, el periodismo no solo posee un valor informativo, sino que permea en todos los aspectos de la sociedad como la ciencia, el arte, la política, la economía, la sociología, la literatura, la educación y por ende también en la cultura.

La cultura es la que refleja todas las realizaciones características de los distintos grupos humanos que conforman la sociedad mundial. Es por esto que el lenguaje, el arte, la industria, la ciencia, el derecho, la moral, el gobierno y la religión son vistos como los instrumentos para materializar las realizaciones culturales (Altieri, 2001). Es decir, los elementos culturales están presentes en todo lo que las personas hacen, ven y escuchan. Es su día a día y por ende se vuelve un objeto de investigación para el periodismo.

Es así como se establece el término de periodismo cultural, una rama del periodismo clásico cuyo tema de investigación son los productos culturales. Barei (1999) explica que la mediación que cumple este tipo de periodismo es entre los creadores de los productos culturales y el público a través de un análisis crítico de los mismos. Pero eso no implica que el periodista encargado de esta mediación sea neutral, estas personas tienen un papel político al influir en cómo se entiende y valora la cultura en la sociedad. Es decir, son responsables de desafiar las normas y promover una visión crítica de la cultura.

Vázquez (2003) explica muy claramente la importancia de que un periodista cultural, no solo conozca sobre el producto cultural en sí mismo, sino también todo su contexto:

Un buen periodista cultural no debería ser sólo un buen lector de libros; debería ser un lector atento y lúcido de la realidad social que lo rodea. Debería interpretar los procesos sociales en la cultura; debería ser un buen “lector” de fenómenos y tendencias; debería encontrar interrelaciones entre objetos, personas, acontecimientos; debería leer la realidad cultural con el mismo estado de alerta y con la misma curiosidad con la que otros periodistas interpretan fenómenos de la realidad política, económica y social.

El periodismo cultural no implica simplemente hacer una valoración a un producto, sino comprender su impacto, entender por qué se hizo, saber cómo las personas pueden percibirlo y cómo su contexto no puede ser separado de la obra, es más bien la clave para comprenderlo.



Además, este tipo de periodismo está constituido principalmente por textos críticos, los cuales tienen 2 características fundamentales. En primera instancia está la forma en que están escritos, la crítica es una forma de escritura creativa. Es decir, la crítica no solo es capaz de describir o evaluar, sino que también interpreta y da forma a la comprensión de la cultura. Por otro lado, está su función de diálogo entre el escritor, el texto y el crítico. Esto permite reconocer que la diversidad de interpretaciones enriquece la comprensión de la cultura (Barei, 1999).

Estos textos críticos que conforman el periodismo cultural pueden ser evidenciados en los distintos géneros periodísticos que se han desarrollado con el pasar de los años. Estos pueden ser divididos en diversas categorías, las más comunes son las mencionadas por Peñaranda (2020):

- Géneros informativos: estos tienen como función básica relatar los hechos, de la manera más objetiva posible, sin añadir opiniones y añadiendo solamente aquellos datos comprobables sobre lo sucedido. Entre los distintos textos que lo conforman están la noticia, la entrevista y el perfil
- Géneros de opinión: este género es utilizado para dar a conocer ideas y opiniones en contraposición con el reflejo de los hechos del suceso a informar. Estas opiniones pueden estar ancladas en los valores, ideas o sentimientos del propio autor y no necesariamente en los hechos. Este género incluye el editorial, la columna o artículo, la caricatura de opinión, la crónica y la reseña.
- Géneros interpretativos: este tiende a ser el género más interesante ya que se ubica en ese intermedio entre el género informativo y el de opinión. Si bien no incluye opiniones directas, sí presenta enfoques y visiones específicos que tengan los autores sobre los temas. Ofrece una gran cantidad de información para poder otorgar contexto y ofrece visiones contrapuestas que llevan a ciertas conclusiones sobre el suceso. Está principalmente compuesta por el análisis y el reportaje

A través de estos géneros es posible catalogar los distintos textos periodísticos e identificar lo que los caracteriza. Los géneros informativos tienden a ser los más completos, ya que conllevan una investigación profunda, relatan hechos actuales y le

dan la oportunidad al autor de exponer su punto de vista sin llegar a la subjetividad. Es por esto que el reportaje es uno de los textos periodísticos más publicados en el mundo del periodismo.

El reportaje escrito, según Patterson (2003), “es un trabajo informativo que requiere una ardua investigación acerca del tema a publicar. Igualmente profundiza mucho más que la noticia con respecto al desarrollo y contenido del hecho que se está tratando. Todo esto con un seguimiento lógico y coherente” (pág. 2). Es decir, este texto periodístico es la representación perfecta del género informativo.

Para poder realizar un buen reportaje es necesario entender que este debe cumplir cuatro funciones primarias. La primera es la de informar sobre todo hecho de interés para la sociedad. A su vez, debe describir el suceso a detalle y narrar de forma coherente y entendible la información. Por último, pero más importante, debe tener una investigación de fondo, sin ella no es un reportaje (Patterson, 2003).

Es necesario que los autores de un reportaje, además de tener claras estas funciones, conozcan cuál es el procedimiento adecuado para hacer un buen reportaje. Para Patterson (2003) hay una estructura clara de lo que debe hacer un periodista para lograr un buen reportaje. Lo primero que se debe hacer es escoger un tema siempre teniendo en mente que debe ser interesante para la sociedad y actual, preferiblemente. Luego se debe iniciar la búsqueda de fuentes, ya sean humanas, documentales o electrónicas, que sean capaces de contribuir a la profundización del tema.

Después comienza el proceso de investigación y se realizan las entrevistas correspondientes. Una vez que se tiene todo el material e información necesario se debe hacer una selección minuciosa de la información a utilizar para construir el reportaje. Y solo luego de haber cumplido con estos pasos se puede empezar a escribir.

En este momento es importante tener en cuenta que debido a lo amplio que son estos textos periodísticos el inicio de los mismos debe ser llamativo e interesante para que logre captar la atención del lector, de acuerdo con Patterson (2003). Lo que prosigue es una redacción lógica y estructurada que vaya guiando al lector sobre lo

sucedido mientras se ofrecen datos y citas claves para un profundo entendimiento del mismo. Por último, es muy importante realizar una revisión del texto para tener seguridad de lo que se está diciendo al momento de publicar el texto.

Un buen reportaje debe cumplir con estos pasos al momento de realizarse, si no se corre el riesgo de que no quede bien el texto o que sea mucho más complicado para el autor conseguir un buen resultado. Pero, no solo porque se cumpla el proceso se garantiza el éxito. Es imperativo que para hacer un reportaje se obtenga la información de fuentes verificables, profesionales y confiables.

La objetividad que logre conseguir un reportaje está basada, en conseguir esas fuentes que otorguen información verdadera que permita ampliar el conocimiento de los lectores o incluso el impacto que pueda tener el reportaje. Según Mejía (2012) un trabajo periodístico sin las fuentes no es nada, todo el material se origina y es controlado por las fuentes. Pero esto no quiere decir que con recibir la información de la fuente es suficiente, es necesario que los periodistas verifiquen esa información para no correr el riesgo de desinformar al público y hacerles creer algo que no es la realidad de los hechos.

Un reportaje puede lograr tener un efecto significativo en la sociedad porque, según Cortés (2023) “el reportaje (...) es elemental para el desarrollo del pensamiento crítico de los lectores”. Estos trabajos periodísticos tienen la capacidad de influir en la matriz de opinión de los ciudadanos en distintos aspectos de su día a día tales como la educación, la política o incluso en los distintos elementos culturales que lo rodean, como el arte, la música o el cine.

## **Plan de acción**

Lo primero que se hizo para lograr un buen reportaje fue la investigación. Se buscaron datos concretos, reales y actuales que hablaban sobre el tema elegido. Los puntos clave que se investigaron fueron ¿cómo funciona realmente el streaming?, ¿cuál es el efecto económico de estas plataformas en la industria de Hollywood?, ¿qué ha pasado en los últimos años en Hollywood? y ¿qué proyecciones existen del futuro del séptimo arte? Luego de esto se investigaron distintos profesionales en el tema para realizarles entrevistas.

Para poder investigar cómo funciona el streaming, primero se realizó una documentación sobre qué son las plataformas de streaming y cuál es su origen. Posteriormente se volvió necesario conocer qué es el big data, ya que esta es la herramienta primordial para el funcionamiento de estas plataformas.

Luego se investigó la información necesaria para el segundo punto clave. Es decir se investigó el funcionamiento económico de la industria y cómo se determina que una producción fue exitosa en taquilla. Esta investigación llevó a conocer más sobre las huelgas de actores y escritores de Hollywood del 2023 dado que estas se dieron debido a que las plataformas de streaming afectaron sus ganancias.

Para entender lo que ha sucedido en Hollywood en los últimos años fue necesario conocer las películas que salieron, cuántas de esas películas fueron originales, cuáles fueron las más taquilleras y cuáles fueron las mejores. Claramente, este último punto se analizó en base a las opiniones de la crítica.

Al momento de realizar esta investigación se tuvo una reunión con el periodista cultural Humberto Sánchez Amaya, mejor conocido como “El miope cultura”, quien también es profesor de la Universidad Monteavila. En esta reunión el ayudó con sus comentarios sobre cómo está estructurado el reportaje, compartió trabajos documentales para enriquecer el reportaje y el contacto de distintos expertos para entrevistarlos.

Luego de tener esta reunión llegó el momento de las entrevistas. Se investigaron los expertos a entrevistar tomando en cuenta distintos críticos de cine y especialistas

en streaming. De las personas que se contactaron hubo dos que no contestaron el mensaje o el correo que se les envió y otros tres no estuvieron dispuestos a hacer la entrevista.

Entre las personas que no contestaron están Javier Ibarreche, crítico de cine, dramaturgo, comediante y conductor en TV Azteca. Él se contactó a través de su instagram y a través de su correo, pero a pesar de insistir no contestó.

Por el otro lado también está Kari Pérez, quien fue líder de publicidad y comunicación corporativa para Netflix Latinoamérica hasta el 2021. Su número telefónico fue suministrado por el profesor Sánchez Amaya y luego de escribirle por esa vía también se contactó por correo, pero por ninguna de las vías contestó.

Entre los tres actores que se contactaron y no estuvieron dispuestos a realizar la entrevistas están Elena Neira, experta en streaming y autora del libro *Streaming Wars*; Patricia Pérez, distribuidora Senior y manager de festival de Mubi Global; y David Arditi, autor del libro *Streaming Culture: Subscription Platforms and the Unending Consumption*.

A pesar de que Arditi no aceptó la entrevista, su libro sí fue utilizado como fuente documental para el reportaje.

Ahora bien, a continuación se presenta un mapa de actores que incluye a cada una de las personas que sí se llegaron a entrevistar y cuál fue el aporte de cada uno. Evidentemente previo a la realización de cada entrevista se realizó una investigación sobre quién era cada uno y la información que podía aportar, para luego realizar un cuestionario apto para cada entrevistado.

| Actor            | Cargo                                                              | Aporte  |
|------------------|--------------------------------------------------------------------|---------|
| Humberto Sánchez | Periodistas Cultural /<br>Profesor de la Universidad<br>Monteavila | Experto |

|                  |                                                                                          |         |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Sergio Monsalve  | Periodista / Crítico de cine<br>/ Profesor de la<br>Universidad Monteavila               | Experto |
| Robert Gómez     | Crítico de cine                                                                          | Experto |
| Jonathan Becerra | Productor audiovisual /<br>Productor ejecutivo de<br>Karibe Films                        | Experto |
| Jorge Roig       | Actor / Periodista<br>cinematográfico / Votante<br>internacional de los<br>Golden Globes | Experto |

Una vez que se realizaron cada una de las entrevistas y se finalizó la investigación documental, se inició el proceso de organización y esquematización de la información. Esto se logró al comparar los datos arrojados por las fuentes documentales y los testimonios de los entrevistados.

Al realizar esta comparación se pudo jerarquizar la información para poder empezar a escribir el reportaje, el cual contiene los siguientes segmentos.

1. **Cine bajo demanda:** se mostró cuál es la situación actual de Hollywood. A través de distintos datos se presentó cómo el modelo de negocios tradicional de Hollywood, las salas de cine, se ha visto afectado mientras se compara con la situación actual de las plataformas de streaming.
2. **La gran migración:** se explicó cómo, gracias a la pandemia, las plataformas de streaming presentaron un auge en cuanto a visualizaciones, suscriptores y producciones. Además se desarrolló cómo el comportamiento del consumidor ha cambiado luego de vivir la cuarentena.
3. **El reciclaje de Hollywood:** se habló específicamente sobre la cantidad de secuelas y remakes en los últimos años y cómo esto puede ser una consecuencia del efecto económico de las plataformas de streaming.

4. **Hollywood 3.0:** este último apartado buscó hacer una proyección al futuro de Hollywood y las distintas variantes que puede tener. También se presentó una comparación de lo que sucede actualmente con lo sucedido en 1960 cuando la televisión empezó a tomar auge y cómo ambos sucesos están muy relacionados.

Cada apartado del reportaje fue escrito minuciosamente y bajo la supervisión de la tutora, siguiendo sus lineamientos y comentarios. Para que al momento de la entrega final el reportaje presentado fuera el mejor posible.

**Proyecto**

<https://drive.google.com/drive/folders/1->

[HdG2R9d35Fn5MSt4W6wrzmFTAhZg8Of?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1-HdG2R9d35Fn5MSt4W6wrzmFTAhZg8Of?usp=drive_link)



## **Conclusiones**

A partir de la realización del reportaje se pueden concluir varios aspectos sobre el impacto de las plataformas de streaming en Hollywood. Lo primero es que el golpe económico de la pandemia en el modelo tradicional de Hollywood lo llevó a recurrir a las plataformas de streaming.

Esto llevó a que la estrategia de distribución de las películas cambiara por completo. Hoy en día es muy común que apenas una película sale de la cartelera aparece en cualquier plataforma de forma instantánea.

También es importante destacar que el comportamiento del consumidor cambió a raíz del auge del streaming durante la pandemia. De acuerdo con varios expertos debido al uso de las redes sociales, principalmente, el consumidor prioriza más la inmediatez y su capacidad de concentración ha disminuido

Es decir, ahora es muy difícil que al ver una película, fuera de las salas de cine, las personas inviertan toda su atención en lo que están viendo. Se ha vuelto muy común el uso del celular, sobre todo para ver redes sociales, mientras las personas ven alguna producción cinematográfica.

Entonces, esta situación es lo que llevó a la industria de Hollywood a tomar la vía de lo seguro, de producir contenido con el que puedan tener por sentado que no van a haber pérdidas monetarias. Las únicas producciones capaces de otorgarle esta suficiente seguridad a los estudios son las secuelas y los remakes.

Es por esto que los proyectos originales se han convertido en uno de los mayores riesgos para los estudios. Principalmente, se debe a que el público se ha acostumbrado al contenido derivativo y por ende la solución más lógica para que Hollywood salga de la crisis, son los proyectos que provienen de otro que ya fue exitoso.

Pero aún así, está muy claro que esta situación no es eterna. Hollywood es una industria que siempre ha estado en constante cambio, por lo que la mayoría de los expertos aseguran que podrá superar esta nueva adversidad.

Además, hay muchos directores, productores e incluso actores que no van a permitir que el cine tradicional muera. Ese cine que implica ir a una sala a dedicar dos horas de tu completa atención a ver una película, es lo que personas como Tom Cruise, Francis Ford Coppola o Quentin Tarantino no van a permitir que desaparezca.

Situaciones parecidas se han vivido antes, como la llegada de la televisión a los hogares en los años 60. Esa época es muy equiparable a la actual, porque incluso se dieron huelgas de actores y escritores en ambas ocasiones por motivos de salario residual.

Entonces, esta es simplemente una nueva etapa a la que está entrando esta gran industria, una etapa que podría catalogarse como el Hollywood 3.0.

## **Recomendaciones**

Este reportaje no fue algo fácil de hacer, pero con esfuerzo y trabajo duro se puede lograr. Las recomendaciones que se pueden dar a futuras personas que deseen realizar un trabajo parecido son tres principalmente.

Lo primero es que tengan claro la cantidad de tiempo con las que cuentan antes de la entrega, no lo subestimen. La segunda recomendación es que el tema les apasione, para realizar un trabajo de esta magnitud es necesario que el tema sea de su agrado. Se va a invertir tanto tiempo, esfuerzo y sobre todo horas de investigación que si el tema no es de su agrado va a ser muy difícil que logren, no solo realizar el trabajo, sino conseguir un buen reportaje.

Por último, la tercera recomendación sería, que no se debe tener miedo de empezar. Siempre puede asustar un poco realizar las entrevistas o incluso empezar a escribir, pero la única forma de superarlo es haciéndolo. Para lograr un buen reportaje es necesario medir su magnitud, escoger un tema que apasione y confiar en cada paso del proceso.

## **Referencias**

- Aguinaga, E. (2001). *Hacia una teoría del periodismo*. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/38814362.pdf>
- Altieri, A. (2001). ¿Qué es la cultura? *La lámpara de Diógenes*. 2(004). 15-20. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/844/84420403.pdf>
- Barei, S. (1999). Periodismo cultural: crítica y escritura. *Ámbitos*. 02(04). 49-60. Doi: 10.12795/Ambitos.1999.i02.04
- Bastiere, A., Gonzáles, R. y Peujio, F. (2023). Impacto del COVID-19 en la Industria Cinematográfica: Inversión e Innovación en los servicios de Streaming. Recuperado de [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-66552023000300195&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-66552023000300195&script=sci_arttext)
- Colbjørnsen, T. (2020, 27 de octubre). *The streaming network: Conceptualizing distribution economy, technology, and power in streaming media services*. Sage Journals. Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1354856520966911>
- Falcón, R. (2023). Hollywood en transformación: Las huelgas que redefinieron la industria del entretenimiento. Lugar de publicación: Senn Ferrero & Asociados. <https://www.sennferrero.com/2023/10/16/hollywood-en-transformacion-las-huelgas-que-redefinieron-la-industria-del-entretenimiento/>
- Hosch, (2021). Netflix. Lugar de publicación: Britannica Money. <https://www.britannica.com/money/Netflix-Inc>
- Johnson, M. (2021, 21 de abril). Hollywood survival strategies in the post-COVID 19 era. *Humanities and Social Sciences Communications*. Recuperado de <https://www.nature.com/articles/s41599-021-00776-z#citeas>
- Kovach, B. y Rosenstiel, T. (2003). *Los elementos del periodismo*. Recuperado de [https://books.google.es/books?id=NXQx364hD9YC&printsec=copyright&hl=es&source=gbs\\_pub\\_info\\_r#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?id=NXQx364hD9YC&printsec=copyright&hl=es&source=gbs_pub_info_r#v=onepage&q&f=false)

- Mastroianni, A. (2024, 7 de abril). *La cultura pop se ha convertido en un oligopolio*. Recuperado de <https://letraslibres.com/wp-content/uploads/2024/03/271-esp-dossier-mastroianni.pdf>
- Mejía, C. (2012). *Géneros y estilos de redacción en la prensa. Desarrollo y variantes taxonómicas*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4333861>
- Moretti, F. (junio del 2001). *Planet Hollywood*. Recuperado de <https://newleftreview.es/issues/9/articles/franco-moretti-planet-hollywood.pdf>
- Osorio, R.H. (2018). *Reportaje: la metodología del periodismo*. Recuperado de <file:///C:/Users/PC/Downloads/Dialnet-ReportajeLaMetodologiaDelPeriodismo-6547411.pdf>
- Patterson, C.M. (julio del 2003). *El buen reportaje, su estructura y características*. Revista Latina de Comunicación Social. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/819/81965609.pdf>
- Pattison, S. (2025). *35 Streaming Services Statistics for 2025: Deep Dive Into Video & Music Streaming*. Recuperado de <https://www.cloudwards.net/streaming-services-statistics/>
- Peñaranda, R. (2020). *Géneros periodísticos: ¿qué son y para qué sirven?* Recuperado de [https://www.perio.unlp.edu.ar/catedras/hdelconocimiento/wp-content/uploads/sites/34/2020/03/3\\_G%C3%A9neros-period%C3%ADsticos-Qu%C3%A9-son-y-para-qu%C3%A9-sirven-Ra%C3%BAl-Pe%C3%B1aranda.pdf](https://www.perio.unlp.edu.ar/catedras/hdelconocimiento/wp-content/uploads/sites/34/2020/03/3_G%C3%A9neros-period%C3%ADsticos-Qu%C3%A9-son-y-para-qu%C3%A9-sirven-Ra%C3%BAl-Pe%C3%B1aranda.pdf)
- Silver, J. (2007). *Hollywood's Dominance of the movie industry: How did it arise and how has it been maintained?* (Tesis doctoral). University of Technology, Queensland, Australia.
- Vázquez, M. (2003). *Hacia una nueva definición del periodismo cultural*. (Tesis de pregrado). Universidad de Belgrano, Buenos Aires, Argentina.

Williams, H. (Producer). (2020). *The Story of Hollywood*. [Youtube]. De  
<https://youtu.be/FoBwCcpOT48?si=mLPNCfEzE7LF2ppY>

## **Anexos**

### **Entrevista de Humberto Sánchez Amaya**

1. ¿Cuál es el mayor cambio que ha visto en Hollywood a raíz de la pandemia, es decir, a raíz del auge del streaming?

Bueno, ha habido una tendencia, por ejemplo, con un Dolor real, un ejemplo cercano que se estrenó aproximadamente a finales de febrero, principios de marzo acá en el país y ya a las pocas semanas estaba ya en Disney Plus. Entonces, ¿qué ocurre? Esa dinámica que te que hace.

Afecta a la sala en el sentido de que si yo sé que esta película dentro de poco puede estar en plataformas para que yo voy a hacer una inversión en el cine si ya estoy pagando una plataforma, ¿no? Eso es una tendencia que se ha intensificado luego de la pandemia. La confluencia entre la sala y las plataformas.

A ver, yo también aquí metería, no solamente las plataformas, sino también las nuevas dinámicas de la de las redes sociales. Okay. En el sentido de que la forma en la que en la que ahora vivimos es mucho más inmediata y estamos retados siempre ante distintos estímulos.

Es decir, el teléfono prácticamente se ha convertido en una en una un anexo de nosotros, un apéndice del cuerpo humano y el teléfono constantemente nos pide atención constante.

Y en el cine eso se ha se ha plasmado en que el cine se ha vuelto también muy mediatista en muchos sentidos, ¿no? Estamos en un cine menos contemplativo en lo comercial. Ojo, el cine comercial o el cine mainstream que yo no reniego de eso, hay obras maestras que son cine comercial, Jurassic Park, Titanic, que son maravillosas, pero está en peligro de la contemplación ¿Por qué? Bueno, porque la atención ya ha disminuido.

Yo obvio tengo redes sociales desde hace 10 o 12 años, pero yo viví la época sin que existieran y me crié en esa época. Sin embargo, yo reconozco que yo he perdido

capacidad de concentración. O sea, yo la he perdido y me he propuesto hacer ejercicio para recobrarla, para mantenerla.

Entonces, lo otro qué ocurre, es que el teléfono se ha convertido en un lugar para descargar películas, tú puedes tener aquí Netflix, Max, Amazon Prime, puedes tener aquí todas las plataformas. Y ya es común que la gente vea películas en el teléfono. De hecho, en la calle tú ya ves personas viendo películas, entonces se ha convertido en el nuevo objeto, ¿no?

Ya pareciera que la pantalla dejó de ser el objetivo para ver cine para convertirse en el teléfono, bien sea porque lo veas en tus plataformas o bien sea porque lo veas en las plataformas ilegales como Magis TV o cualquier otra, donde te puedes bajar o ver una película, ¿no? Entonces, el recurso de la pantalla o el aprovechamiento de la pantalla se disminuyen y todo pareciera en algunos en algunos casos hacer un cine que parece estar más bien hecho para televisión que con lenguaje cinematográfico. Donde la puesta en escena es simplemente un relleno, es solamente para contextualizar y no necesariamente para darte un mensaje.

Eso lo puedes ver sobre todo en las películas que son producciones exclusivas de Netflix. Hay películas exclusivas en Netflix que son excepciones que son maravillosas, Roma, por ejemplo, El Irlandés de Scorsese, eh El Asesino de David Fincher, que es el 2023. Pero hay otras que se han convertido en una en una producción de chorizos.

Se ha producido una producción de chorizos donde el lenguaje cinematográfico se ha disminuido, solamente pensando en el mero entretenimiento y donde la pantalla, que es ese gran lienzo que tenemos, donde de cada recurso cuenta, simplemente termina siendo un lugar donde tú simplemente lanzas contexto y una trama con unos diálogos.

## **2. Usted diría que el modelo tradicional de Hollywood está en crisis o se puede adaptar con éxito a las plataformas.**

El modelo está cambiando. De hecho, tú lo puedes ver en Venezuela. En Venezuela hasta hace unos 2 o 3 años Cinex, por ejemplo, ya eso no existe, porque creo que no le funcionó, pero te daba la oportunidad de beber cerveza dentro de las salas. Es decir,



Había como formas de estimular la visita al cine. Ahora, que Hollywood está en crisis hay películas que se han dado sus tortillazos, pero eso ocurre en cualquier época. El ejemplo más notorio es Mundo Marino o WaterWorld de Kevin Costner, que fue una de las películas con más presupuesto y se estrelló en la taquilla. Eso ocurre en todas las etapas, lo que cambia es el contexto.

Entonces siempre se busca tomarle el contexto como para darle una explicación a lo que está ocurriendo. ¿Me explico? En este caso está la dinámica de las redes sociales, es obvio que las redes sociales cambiaron las dinámicas de ver cine. Ojo, cosa que no quiere decir que no ocurriera antes.

Antes cuando se estrenaba una película en el cine, tú sabías que en un tiempo medianamente prudencial podría salir en VHS, en DVD o en Blu ray. Eso pasaba, pero el tiempo era más prudencial, no necesariamente era tan inmediato. De hecho una de las cosas que tenían de atractivo esos formatos es que te daban material extra. Te dan comentarios del director, te dan escenas borradas, este tipo de cosas como una forma también de comprar y así de mantener la industria.

¿Qué Hollywood está en crisis? Está en un proceso de transformación en el cual ha tenido pérdidas, ha cambiado la dinámica y cerrado salas, pero yo creo que no es que Hollywood va a caer. No va a caer porque es una industria que sigue siendo la más poderosa, sigue siendo el cine que más se consume en buena parte del mundo, por no decir en el mundo.

Eh, pero sí está un proceso de adaptación de ver cómo afianzar todo. Es como en la música. Es decir, cuando salió el MP3 y la descarga gratuita, la gente dejó de comprar CDs y empezó a bajar MP3 por internet. Hasta que empezaron a subir estas plataformas como Spotify, Apple Music y este tipo de cosas, donde tú puedes escuchar la música de manera gratuita con publicidad. Es decir, la industria de alguna forma se amolda y se acopla y da otras alternativas.

Yo creo que está un proceso de adaptación con sus errores y con sus aciertos. Pero sí hay momentos de revisión en el cual Hollywood está debiendo cambios drásticos y eh ha tenido un ambiente de pérdidas porque hay salas que están cerrando.

**3. ¿Y siente que este proceso de cambio ha influido en la calidad de las producciones?**

Wow, es que es una pregunta muy abierta y también es muy subjetivo decir qué es bueno y qué es malo.

Pero, a ver lo que ocurre es que hay un fenómeno ahorita en los últimos 20 años que se ha pensado que es el fenómeno Marvel. Esto ha generado que el tener las plataformas como recurso inmediato te permita generar mundos para el cine y también para las plataformas. Por ejemplo, Marvel tenemos las películas, también tenemos unas cuantas series que son incluidas para la plataforma, pero que alguna vez también se enlaza con las películas.

Sí. O sea, todo se entrelaza. Entonces, hay como una vorágine en la cual todo se va produciendo chorizo tras chorizo, ¿no? O sea, como si fuera una fábrica de salchicha. Okay. Y por eso el fenómeno Marvel está en constante revisión y por eso te vas a encontrar gente que dice que después de Avengers no ha sacado nada nuevo. Ese tipo de cosa, eso es muy subjetivo.

Sí siento que las plataformas como tal le han generado la exigencia máxima de tener siempre contenido para tener novedades en las plataformas. Me explico, digo siempre tener como algo nuevo que ver, porque qué ocurre a diferencia de cuando no existen las plataformas. Que los circuitos de cine eran ilimitados, es decir, tú tenías circuitos de cine donde tú puedes poner tres o cuatro o cinco películas cada semana.

Y dependiendo de la dinámica que de esas cinco películas que se estrenan este jueves a tres le fueron bien. Entonces, tú las tres las mantienes en la sala. Las otras dos las sustituyes por otra. Pero el eh era el lugar para proyectar era limitado. ¿Dónde está el límite en la plataforma? No existe. Tú puedes poner ahí todo lo que te quepa.

Entonces, esa exigencia, obviamente tú te vas a ver películas que te pueden entretener, pero que de repente tú a los 2 años ni te acuerdas que viste. ¿Me explico? Ojo, eso también pasaba en los modelos convencionales. Pero era menor, es decir, porque el camino que había de para que una película llegara a un estreno era otro. Por eso es que la industria se limitaba, “esta película va para televisión” y lo ponen para un

canal como Hallmark. “Esta película eh va para un canal de variedades”, que son películas que para pasar para poner en un consultorio mientras estás esperando, ese tipo de cosas.

Y las grandes películas por lo general que tenían pensado, que buscaban trascender, que buscaban un público ese tipo era la que llegaba a la sala. Ahora todo va puede ir para las plataformas. Claro.

Entonces hay se mella, poniéndonos puristas o exigentes, en lo que es el cine como tal y podemos ver películas pero no necesariamente estamos viendo cine.

Porque hay una producción inmediata de tener, de producir, producir, producir, sacar, sacar, sacar y llenar. Porque no el problema de las plataformas es que hay un miedo excesivo al vacío. O sea, siempre tenemos que tener una novedad. Y siempre en esas novedades hay algunas cosas que vamos a impulsar. Vamos a impulsar más estas que estas. Pero siempre hay un miedo al vacío y el miedo al vacío lo que genera es una sobreproducción

Ve una película al azar. La ves al azar y puede ser que de 10 hay una o dos que pueden quedarte y te provoque ver y recomendar, las otras, pueden hacer películas que son totalmente inocentes. Por decir, mira, sacamos esto, venos.

4. Viendo más a futuro, ¿cuál diría que sería el mayor desafío que podría enfrentar Hollywood con el tema de que el streaming sea como el rey? ¿Qué piensa usted que podría pasar?

A ver, eh yo siento ahorita que hay estudios que se van a sincerar en qué tan fuertes ellos son realmente en plataformas. Por ejemplo, hay Paramount que tiene una plataforma. Pero, ¿quién ve películas en Paramount?

O sea, hay plataformas que están en crisis. Recuerda que todo comenzó con Netflix, fue la que dio el golpe en la mesa. Entonces, Disney metió sus películas en Netflix, Warner también, todas empezaron a meter sus películas en Netflix hasta que dijeron, "Bueno, pero ¿por qué nosotros vamos a tener eso ahí si podemos tener nuestra propia

plataforma?" Entonces, salió Disney Plus, eh salió HBO, que después terminó en Max, todo esto.

Entonces, si va a haber un momento en que se va a sincerar todo y van a quedar las plataformas en realidad realmente rentables. Por eso estamos volviendo a ver películas que están en Max, pero que vuelven a estar otra vez en Netflix. ¿qué pasó aquí?

Porque no queremos que se nos pierda esta película, sabemos que está buscada. Entonces, ese tipo de conferencia va a haber un fenómeno como de reflexión, de revisión de números, revisión de pérdidas y va a verse que algunas plataformas caen.

Entonces, hay un proceso de revisión de la voragine de las plataformas. En que Hollywood, obviamente, porque quiero recordar que esto forma parte de Hollywood. No hay que separar la plataforma de Hollywood, solamente es una ramificación de su área comercial.

Entonces, yo creo que en todo esto, en toda esta voragine, quienes podrían tener, quizás esto suene muy optimista de mi parte, quienes podrían tener una por una gran oportunidad es que entre tanto, tanta, tanta, tanto churro y tanta salchicha hay un público que es minoritario, que es muy nicho, que puede buscar películas digamos alternativas con un filtro, con una curaduría mayor donde podrían tener mayor que ver son aquellos cines independientes que tienen economías estables permitan prosperar una industria enfocada en este en este tipo de película. Películas más sosegadas, películas comerciales, pero con un norte muy claro de lo que es el cine, de lo que es el arte y de lo que también es el negocio que comprenden todo esto.

Porque aquí yo no me quiero poner purista en el sentido de que el cine comercial es malo y el cine independiente es bueno. Eso es mentira, eso es una gran mentira, hay mucho cine independiente que es terrible y hay mucho cine comercial que es una maravilla.

Spielberg es un cine comercial y me parece que uno de los grandes cineastas del siglo XX y lo que va de XXI. Scorsese no es tan comercial como Spielberg, pero es un cineasta que va a estrenos importantes, que estrena en salas y es maravilloso. Igual que James Cameron con Avatar y Terminator.

**5. Últimamente la asistencia a salas de cine ha disminuido bastante ¿Siente que eso podría mejorar en Venezuela?**

Buenos, el caso venezolano se puede extrapolar a otros países también. Pero bueno, el cine forma parte de la nuestra dinámica cultural. O sea, al venezolano le gusta el cine. ¿Por qué? Porque es un entretenimiento seguro.

Es decir, en el que cubres todo. O sea, cubres obviamente el objetivo de ver una película para entretenerte, cubres el hecho de posterior a la película, que es compartir con tus amigos, con familia, si te gustó, no te gustó la película y cubres el hecho de bueno, de ese acto tan ancestral, que es el comer, el compartir una cotufa, compartir unos tequeños, compartir un tren.

Entonces, hay muchos elementos incluso hasta antropológicos en el cine, ¿no? Es como cuando el hombre en las prehistorias se reunía alrededor de una fogata para contar historias y para compartir anécdotas, aquí sustituimos la fogata por la pantalla, ¿no?

Y claro ahí donde vemos la historia contada por otro humano que está a distancia. Que no está contigo en la fogata, pero que te está contando una historia a distancia. Te cuento una historia y después tú te llevas tu impresión y dices, "Me gustó, no me gustó, qué bueno, qué malo." Y además estás compartiendo la comida, no necesariamente es una comida que cazaste, pero que te trajeron, que tú compraste.

Entonces, hay un elemento medio ancestral en el cine que poco se comenta y eso gusta, además que es un plan que incluso puede ser familiar, por eso las películas tú ves que las películas más taquillera en Venezuela el año pasado fueron las familiares. Son películas que tú sabes que si llevas a tu hijo, llevas a tu hermano menor, son un tiro al suelo. Puede ser que no te guste, pero la apuesta es que todo el mundo por lo general puede salir contento.

Entonces, claro, el gran problema del contexto venezolano es la crisis sociopolítica. O sea, el cine se ha vuelto caro para muchas personas, o sea, una familia de tres o cuatro personas, cuatro por cuatro 16 la comida, entonces pues son 30 o 40 dólares.

Es complicado. Entonces, aquí puede haber un repunte, sin duda, quizás no como el año 2013 o 2014 donde el promedio eran 30 millones de entradas vendidas. Pero si un repunte de los 10, 15 millones sí cambia el contexto, o sea, si mejoran las condiciones económicas.

Porque yo sí siento, que si de que la gente ve la película por acá (teléfono) porque es más barato. Pero quizás sí yo tuviera la oportunidad de pagar una entrada y comprarme unas cotufas, un perro caliente y todo eso, voy a preferir esa experiencia. ¿Me explico?

Puede pasar. Lo vimos con el año pasado. Ocurrió un fenómeno bastante interesante que fue La Sustancia. Fue una película que tuvo una promoción previa su estreno minúsculo. Pasó por debajo de la mesa esa promoción. Pero empezó a funcionar mucho el boca a boca y la gente que empezó a comentar la película en las redes sociales.

Yo recuerdo que yo vi la película, yo fui a la sala tres o cuatro semanas después de su estreno. Ir a una sala, a ver una película tres o cuatro semanas después de su estreno implica que está vacía o simplemente es imposible porque ya la quitaron de cartelera. Y la sala estaba medianamente llena. Eso fue un fenómeno importante.

Entonces te da a entender que bueno, fíjate tú que está la posibilidad del Magis TV, está la posibilidad de bajarla por GTS, una página de Torrent y sin embargo un porcentaje considerable optó por venir a una sala a verla. O sea, ahí te habla como un síntoma ahí de que la gente está como queriendo vivir la experiencia, ¿no? Entonces, eh yo sí yo sí creo que puede haber un repunte en función esto.

En otros países Hm. Hay que tener en cuenta también que en Venezuela puedes tener la opción de la plataforma y la descarga, pero tampoco en la conectividad es la mejor, que eso ocurre en otros países, Claro.

Yo digo que puedes tener la tranquilidad, yo creo que el cine como tal no va a estrellarse como negocio pero si va a cambiar y va a aceptar disminuciones importantes en algunos casos y en algunas industrias. Porque por algo hay cierres de salas en Estados Unidos, es decir, en Estados Unidos no podemos hablar de una

economía, es decir, puede haber un algo de recesión, algo así, pero eso no quiere decir que la gente se está ahogando, ¿no?

Yo sí creo que y sobre todo habría que revisar las generaciones. Las nuevas generaciones y el comportamiento de las nuevas generaciones, es decir, las generaciones que su infancia y su adolescencia están en medio del streaming.

### **Entrevista de Robert Gomez**

#### **1) ¿Cuál diría que ha sido el cambio más significativo en Hollywood a raíz del auge del streaming?**

El auge del streaming coincide con varios movimientos dentro de la industria. La llegada de NETFLIX y la incorporación de Amazon Prime como punta de lanza imprimen presión al modelo preexistente configurado por ventanas: Theatrical, TVOD, Homevideo, NVOD, PPV, PayTV, SVOD, TV generalista o en abierto. Durante una primera etapa, los estudios mantienen la atención, pero en su mayoría están ocupados en la fusión de marcas, las más relevantes avanzadas por Disney y Warner. Una sucesión de fusiones que prosigue a la fecha, la más reciente, la adquisición de MGM y su marca estrella 007 por parte de Amazon Prime. Esto será decisivo para que más adelante la incorporación de contenido permita ser concentrado por pocas cabeceras, imprimiendo también a las plataformas con más suscriptores acelerar, madurar y reinventar su política de contenidos y originales, abriendo el abanico a territorios poco conocidos.

Tras la pandemia y la caída de la exhibición en salas, los estudios procuran el desarrollo de sus propias plataformas y potenciar con fusiones otras marcas: Disney y Warner avanzan en su espacio, Apple +, Mubi, Peacock, SkyShowtime, CanalPlus, Shahid, Globoplay y un número considerable de marcas/estudios (nuevos) van consolidándose en diversos territorios. Entrar en la carrera con contenidos de diversa índole, género y calidad. Inventan modelos híbridos y abandonan ligeramente la operación más contundente en los últimos cien años: las salas. Un factor que ha comenzado a recuperar su espacio y quizás esto: la comprensión de que este modelo

no solo puede coexistir, sino que puede ser muy exitoso, sea tal vez lo más relevante: todo cambia para que todo siga -más o menos- igual. EL CINE SIGUE.

- 2)** ¿Cree que el modelo tradicional de Hollywood está en crisis o se está adaptando con éxito a esta nueva era digital?

El modelo tradicional ha superado la crisis. Ahora todos los modelos están ajustando sus propias operaciones, buscando siempre ser los líderes, pero el espectador reclama contenidos en cada una de las posibilidades de cada contenido. El cine es quien parece hacer esfuerzos en mejorar dentro de este contexto sus proyectos, la inversión y la explotación en las salas, lo cual les permite y permitirá el long tail de sus respectivos films.

- 3)** ¿Qué opina sobre la cantidad de secuelas y remakes que salen hoy en día?

Las secuelas y remakes existen desde siempre. El modelo se hizo más que relevante a partir de la década de los 70. No son pocas las mejores franquicias nacieron entonces: Star Wars, Star Trek, El padrino, Grease, Tiburón, Superman, Alien, Martes/Friday 13, Rocky... Por tanto, las franquicias, secuelas o remakes significan un espacio seguro para una inversión importante y relevante para mantener la industria en movimiento. La calidad entre unas y otras es relativa, pero todas tienen su público, incluso algunas como Sharknado. Esto permite a los estudios conseguir fondos para otro tipo de films y proyectos. Entre los más interesantes, la saga de Los Vengadores, los films de acción real que recuperan los clásicos de la literatura adaptados por Disney o proyectos como Rápido y furioso o The Expendables.

- 4)** ¿Cuáles crees que serán los mayores desafíos y oportunidades para Hollywood en los próximos cinco a diez años en este panorama dominado por el streaming?

-Consolidar una vez más el espacio de la exhibición en salas.

-Entender y comprender cuál será el uso de la IA.

-Globalizar todavía más contenidos no producidos exclusivamente por Hollywood: Turquía, Corea del Sur, Polonia, Israel, Brasil, Argentina, México, India, Dinamarca



entre países relevantes en este sentido. Europa como territorio más que emergente. Desde el éxito de PARÁSITOS en los Óscar o el éxito de El juego del calamar o La casa de papel y recientemente El Eternauta e incluso Emilia Pérez, esto parece tener el camino abierto.

### **Entrevista de Sergio Monsalve**

#### **1. ¿cómo siente usted que ha cambiado Hollywood a raíz del auge del streaming?**

Sí, fíjate, para poner un poco en contexto, yo siento que ha cambiado drásticamente, ese sería el título, desde el anuncio del COVID.

De hecho, yo he tenido ocasión de procesarlo, tengo un libro publicado al respecto, que se llama Cómo el cine sobrevivió a la pandemia, que fue editado por la casa matriz de publicación de libros de la UCAB. Es un libro en donde yo elaboro el tema desde diversas perspectivas y aparte de eso hice un documental sobre Venezuela en la pandemia que se llamó Venezuela en cuarentena.

Y encima de todo eso hice otra película que se llama El año de la persistencia estrenada en el cine para precisamente estudiar, investigar a fondo qué fue lo que pasó con el cierre de las salas de cine en un momento en donde no se sabía si iba a haber tal reapertura o si esas salas de cine iban a quedar abandonadas por siempre porque en ese momento había mucha incertidumbre.

Claro, lo que yo puedo concluir después de esas investigaciones es que hubo en ese momento como un reseteo y una crisis que el cine siempre aprovecha para superar con resiliencia.

#### **2. ¿Y siente que la calidad de las producciones de Hollywood ha cambiado? Sobre todo considerando los remakes y la cantidad de secuelas que salen hoy en día.**

Claro, claro, es un tema fascinante, ¿no? Porque genera mucho debate, mucha discusión al respecto, con posiciones encontradísimas, opiniones muy polarizantes. Yo creo que sí, yo creo que definitivamente nos hemos acostumbrado a un tipo de producto muy derivativo, ¿no?

Muy como mencionas tú correctamente de secuela, de franquicia, de saga, puesto que el mercado parece que está buscando explotar lo más sencillo, lo más básico, es decir, a lo que el espectador está acostumbrado. O sea, en función de eso no se quiere como romper con ese molde.

Por tanto, surgen también atractivos de películas que llaman originales para hacer que esa caja se abra un poco o pensar más allá de esa cajita, que está instalada. Entonces, por eso funcionó muy bien y fue muy bien recibida una película como Openheimer como es el caso o una película que también fue recibida en ese contexto, como el caso de Barbie.

A pesar de ser una película que deriva de toda una franchise, una franquicia de la Mattel, etc. Pero la gente lo recibió con grato, con felicidad, como algo distinto. Entonces creo que estamos en ese contexto.

3. Y con lo que dijo usted antes de que bueno, el cine sigue. Siente que ya estamos llegando a un nivel de coexistencia con el streaming que puede funcionar.

Mira, yo creo que hay que estar como atentos antes de llegar como una conclusión tan determinista, tan cerrada, porque sí siento que estamos en presencia de un conflicto. Un conflicto vamos a ponerle de baja intensidad, pero que si me apuran, si me apuran le podemos poner el título de una movie war, es decir, una guerra audiovisual entre diversas formas de entender nuestro negocio o nuestra industria.

Entonces tenemos un sector que está golpeado, que es el sector tradicional del theatrical, salas de cine, de exhibición, de producción también convencional en estudios y distribución.

Y por el otro lado tenemos la visión que tienen las redes sociales que también producen contenido y que están en la pelea, los que están en la pugna y los servicios de streaming, los más importantes, los que tienen más impacto, que son Max, Netflix y Amazon y por no olvidar el caso de Apple.

Entonces a mí me parece que así pero grosso modo creo que hay como tres grupos muy importantes de poder, En este conflicto internacional. Por eso muchas veces cuando se estrena un contenido vemos que hay una toda una pugna, ¿no? Para que la gente, digo, los que no saben de comunicación social, tú has estudiado del tema y tú sabes.

Pero para los que no saben es bueno que también ellos entiendan que cuando hay ciertas polémicas muy infladas, muy hypeadas por los algoritmos, etcétera, allí se nota que se manifiesta, se refrende, se confía. Poder y conflicto en función de un tema muy específico que es lo que llaman en Netflix la búsqueda eterna de la atención.

Entonces, si todas están peleando por lo mismo, que es tu atención, que es mi atención, definitivamente cuando una película pueda tener algunas características deficientes o algo que genere algún tipo de polémica, de resistencia, eso una de las partes lo va a aprovechar y vemos que lo aprovecha.

Entonces, por eso se generan esos debates tremendos muchas veces en redes sociales sobre ciertos contenidos del polo contrario y viceversa. Entonces, y es interesante porque hablando de ese conflicto nos damos cuenta que el mismo Hollywood también elabora una visión muy reduccionista, apocalíptica sobre las redes sociales y siempre te muestran unos documentales terribles en donde como, hay investigación al respecto, pero en las redes sociales no todos la ocultan como lo vemos en estos documentales, hay de todo.

4. Y bueno, ya como última pregunta. Como con el streaming se puede ir conociendo contenido que ya existía, vamos a ponerlo en esa forma. Siente que a raíz de eso puede ser que el consumidor ha generado esa demanda por ese contenido derivativo.

Eh, sí, yo creo que se trata de un efecto de una consecuencia que viene de la causa que tú mencionas.

Es decir, que todo casi siempre se puede entender desde un criterio económico de oferta y demanda. Entonces, la oferta creo que se acostumbra a este sistema de retribuir, de gratificar a la audiencia.

Claro, lo que lo que allí se ve más afectado es la calidad, es lo que defendemos aquí en la escuela. ¿Para qué formamos a la gente? Para que la gente precisamente pueda generar contenido que sean interesantes, retadores, inteligentes, etcétera y nos damos cuenta que muchas veces la oferta se satura de lo contrario, de la convención. ¿Por qué? Porque la convención sabemos que es lo que va a rendir más réditos de taquilla. Entonces, es una solución pragmática.

Pero claro, al final del día es cine y el cine es concedemos economía, pero también hay una parte muy importante de arte y de creatividad.

### **Entrevista a Jorge Roig**

#### **1) ¿Cuál diría que ha sido el cambio más significativo en Hollywood a raíz del auge del streaming?**

Ha habido varios cambios significativos, eh sobre todo uno importante diría, el cambio en el modelo de distribución de las películas que antes existía una regla de una cantidad de días que la película tenía que permanecer en salas de cine antes de poder llegar al streaming. Esa ventana de distribución de la película en carteleras y en salas se ha disminuido y de hecho se ha hecho cada vez más corta.

Eh, para favorecer también el mercado del streaming. Entonces, la experiencia cinematográfica ahora como la costumbre es que se vive en las primeras semanas del estreno donde está la gran acumulación de taquilla y luego cada vez más rápido llegan estas películas a las plataformas de streaming.

Otro de los cambios significativos es, bueno, obviamente que las premiaciones más importantes del mundo han tenido que sumar películas distribuidas y producidas por plataformas de streaming dentro de su contenido a premiar cada año. Tal es el caso de los Oscars que ahora permiten, obviamente, películas en streaming.

De hecho ya una película distribuida y producida por una plataforma de streaming que es Apple TV+ fue ganadora la mejor película del año cuando ganó Coda y Netflix ha estado cerca con películas como Roma, El poder del perro, eh incluso el año pasado con Emilia Pérez.

Entonces, bueno, eso también es bastante significativo porque ahora las plataformas de streaming y sus ejecutivos están presentes en los festivales más importantes del mundo para comprar títulos que puedan resonar fuertes en la temporada de premios y distribuirlos ellos a través de su plataformas de streaming. Entonces, ese es otro cambio importante.

También yo diría uno adicional, que la televisión ha adquirido un grado como de contenido premium en algunos casos y por tenemos tantas estrellas que antes solían ser consideradas como estrellas de cine, movie stars, haciendo series limitadas, haciendo series especiales y particulares, entonces eso también es algo significativo porque, bueno, está como más dinámico el mercado para los actores,

Entonces creo que eso también es importante destacar.

**2) ¿Cree que el modelo tradicional de Hollywood está en crisis o se está adaptando con éxito a esta nueva era digital?**

Bueno, el modelo tradicional y los grandes estudios no les ha quedado otra que adaptarse a todos estos cambios y sí han sabido adaptarse bien en el sentido de tratar de vender las películas y mercadearlas como un evento cinematográfico que debe ser disfrutado en el cine eh pero a costa de eh bueno, sacrificar la originalidad.

¿A qué me refiero con esto? Que cada vez hay menos espacio para el contenido original y cada vez la apuesta va más dirigida hacia el contenido que seguro va a tener éxito como las secuelas, los remakes, los relanzamientos, las continuaciones, todo este tipo de contenido que parte de una idea original y genera secuelas y secuelas y secuelas, pues bueno, es el que se iba premiando porque saben que es una apuesta que se va a rentabilizar porque ya tiene una experiencia probada que el público les gustó.

Entonces, cada vez es más difícil promocionar el contenido original Y cada vez menos los estudios se atreven a financiar y distribuir películas originales con personajes nuevos.

- 3)** Tomando en cuenta la cantidad de secuelas y remakes que salen hoy en día ¿Cree que la calidad de las producciones de Hollywood se ha visto afectada con esta situación?

Bueno, en cuanto a la calidad, lo de la calidad es relativo, depende de quién la vea, porque si se siguen haciendo esas cantidades de secuelas y remakes es porque la gente las ve y las disfruta. O sea, el hecho de que existan 10 películas de Rápido y furioso o 30 y pico de Marvel responde a que el público las acepta, las quiere y las recibe.

Dentro de este formato de secuelas y de sagas y franquicias, todavía hay mucha originalidad que se le puede infundir. Sin embargo, sí, muchas sagas muy icónicas han sufrido de secuelitis que es el tema de, bueno, el cansancio de la repetición de la misma idea una y otra vez, solo te cambio el villano o solo te cambio el lugar donde sucede la aventura. Entonces, claro, esto también genera fatiga en el espectador.

Creo que Marvel ha enfrentado esto eh en los últimos años y al final las producciones que se ven más afectadas de todo esto es lo que te decían en la nota anterior, es las producciones originales.

A un director, aunque ya tenga un éxito comprobado y consagrado, le cuesta mucho impulsar un proyecto original, porque bueno, el financiamiento no es lo mismo.

Solo directores al estilo de Christopher Nolan, que ya se sabe que cada una de sus películas es un evento, le dan como, digamos, permiso de hacer lo que quiera.

Directores como Ryan Coogler que acaba de hacer Sinners, pero bueno, ya viene de antes de haber hecho dos películas de Creed y dos películas de Pantera Negra.

Entonces, bueno, ha tenido que pasar por ese embudo de las secuelas o del contenido muy popular y cine comercial haciéndolo de una manera excelente, porque bueno, Pantera Negra estuvo nominada al Óscar a mejor película del año. Entonces, lo que te quiero decir es que sí, estamos en una época de secuelas, remakes, etcétera.

Dentro de este género y de este formato se pueden hacer cosas muy originales y exploraciones muy interesantes, pero aquí quien más se ve afectado sobre todo son las películas originales.

**4) ¿Cuáles cree que sería el mayor desafío que podría enfrentar Hollywood en este panorama dominado por el streaming?**

Bueno, el mayor desafío, obviamente siempre el temor es que se pierda la experiencia cinematográfica, ¿no? De ir a la sala de cine y disfrutar de esa experiencia colectiva que es ver todos al mismo tiempo una película. Yo creo que todavía falta mucho para eso, porque todavía los cines también se están esmerando en ofrecer otros formatos con tipos de butacas diferentes, con efectos especiales dentro de las salas, como 4D X, incluso el 3D. Y hay películas que son meramente concebidas para verse en la gran pantalla, ¿no?

Por ejemplo, una avatar que llega cada 5 años, este bueno, es una película que la gente la disfruta por ser un espectáculo visual. Entonces, mientras este tipo de productos sigan existiendo, yo creo que el cine como experiencia va a estar salvo.

Sin embargo, bueno, las plataformas de streaming entre ellas viven otros desafíos como el propio canibalismo de tantas opciones, tantas plataformas y que los presupuestos de los espectadores y suscriptores no dan para pagar esa cantidad de suscripciones, ¿no?

Entonces eso es otro tema aparte y de hecho varias plataformas se han tenido que fusionar, reestructurar el modelo de negocio e incluso incorporar la opción con anuncios para poder sustentar la cantidad de producción o la rentabilidad del negocio. Entonces, creo que ese eso también es otro desafío.

Sin embargo, bueno, yo creo que todavía hay mucho camino por recorrer porque obviamente hay otros desafíos como la incorporación de la inteligencia artificial, en las tecnologías, y bueno, el tema de los trabajos y los puestos de trabajo que pueden ponerse en riesgo con esto, pero eso es otro tema más profundo que creo que como tal todavía no está afectando tan directamente a la exhibición y al público en las salas.

## Entrevista a Jonathan Becerra

- 1) ¿Siente que la influencia de Hollywood en Venezuela ha cambiado a raíz del streaming?

Eh, yo siento que no solamente en Venezuela, sino en el mundo entero. Eh, porque hizo, sé que el término es como mal utilizado y además lo vemos como mal, pero como que democratizó la forma en que la gente ve cine. Había antes del tema del streaming, mucha gente que llevaba años sin ir al cine y eso le parecía que estaba bien.

Para uno que es productor y que está de repente metido siempre como en todo este asunto audiovisual era así como una norma o es como una norma ir al cine aunque sea una vez al mes.

Entonces con la gente que pasaba años sin ir al cine. ¿Qué fue lo que hizo el streaming? Llevar el cine a la comodidad de tu hogar para que tú espectador no te movieras, sino que nosotros Hollywood nos encargamos de hacer una superproducción que te llevamos hasta la puerta de tu casa para que tú la consumas sin ningún problema.

Así que yo creo que fue esa fue la forma como de permear más allá como lo de una sala de cine.

- 2) Entonces, ¿diría que como que ha aumentado el consumo de cine gracias al streaming?

Claro, ha aumentado y también ha hecho posible que la gente eh vea cine no solamente hollywoodense, sino de otras latitudes que están en esas plataformas. O sea, antes la gente iba, claro, al cine y el grueso de esa cartelera era hollywoodense.

Y de repente si te ibas a alguno de estos cines donde proyectaban películas de lo que dicen de carácter cultural, muy entre comillas, ¿no? Porque además Hollywood también es cultural. Exacto. Eh, la gente podía acceder a una película iraní, una película española, una película holandesa, pero no era algo que ibas a encontrar en las grandes cadenas de cine.

Entonces ahorita ¿qué es lo que te permite el streaming?



Puedes ver una película holandesa, como puedes ver una película norteamericana, como puedes ver una película colombiana o venezolana, o sea, yo creo que eso lo que ha hecho es como abrir el compás o el espectro de lo que puede consumir el espectador.

- 3) ¿Actualmente hay interés de las plataformas de streaming por proyectos venezolanos? Es decir, las plataformas de streaming contribuyen a que se hagan más proyectos venezolanos porque tendrán como alguna salida en otro sitio que no sea el cine.

Eh, sí y no, porque a ver, hay algunas plataformas como, por ejemplo, Amazon. En Amazon Prime que hay algunas películas venezolanas. Eh, pero no está como una filmografía como robusta venezolana, sino como películas puntuales que han sido de repente como muy taquilleras dentro del espacio del marco venezolano.

Eh, pero sí hay muchas más posibilidades, por ejemplo, en plataformas que no sé hasta qué punto sean piratas, como por ejemplo Magis TV que es como un fenómeno ahorita, todo el mundo tiene Magis. Ahí hay un gran catálogo, por ejemplo, de películas venezolanas.

Eh, que eso podría de repente como que hacer que la persona que no ha tenido como un acercamiento al cine venezolano, de repente pueda ver algo por allí. Otro muy importante, que eso ya lleva muchísimo tiempo es, por ejemplo, YouTube.

Hay muchos cineastas venezolanos, que una vez que sus películas salían de cartelera, las montaban en YouTube por un tiempo y la gente podía verlas allí sin ningún problema.

Uno de esos, por ejemplo, es Alfredo Anzola con su casa productora que se llama Cine Seis Ocho. Ellos en pandemia, por ejemplo, abrieron su canal de YouTube para que todas las películas que ellos habían producido la gente las pudiera ver en casa. Justamente en lo que terminó la pandemia ellos dijeron, "Listo, ahora cerramos otra vez el canal".

Claro les permitió como tener otra alternativa básicamente. Que la gente además conociera, bueno, la filmografía de él, o sea, tú podías ver las películas clásicas de él que si se solicita muchacha de buena presencia, Motorizada con moto propia, Anita Camacho, hay una la última que él hizo que también estaba allí Más vivo que nunca, que fue una que grabaron, creo que fue como en el 2014 o 2015, creo, que también estaba allí y la gente la pudo ver. Yo no lo había visto y la vi.

- 4) Y hablando de Hollywood como industria, ¿cómo sientes que ha impactado el streaming? O sea, en su modelo de producción.

Yo creo que les cambió el paradigma. Hollywood estaba acostumbrado o dentro del plan, digamos, del mercado de ellos, estaban acostumbrados que hacían una película y luego entonces veían cuán rentable era en taquilla. Exacto. Y ahí era donde realmente había un retorno, ¿no? De esa inversión.

Pero ahora entonces en el tema en cuanto a la pandemia, lo que hizo fue cambiar el streaming, además, lo que hizo fue como cambiar la forma de negocio. Y ahora el retorno era simplemente por cuántas personas habían visto esa película. Eh, y que además la gente por comprar una membresía de 1 mes podía ver la película n cantidad de veces. Y eso fue como cambiarles el paradigma de negocio. Incluso las formas en cómo se grababan las películas.

Eh, porque por ejemplo, en pandemia se grabó, por ejemplo, Batman, la de Robert Pattinson. Esa película, yo creo que pandemia cayó en mitad del rodaje de esa película. Entonces, todos ellos, según lo que estuve leyendo, haciéndole como un seguimiento, eh todos ellos se mudaron al set de filmación para que nadie entrara ni nadie saliera.

Entonces, claro, todos ellos filmaban con con bioprotección y todas estas cosas, que si tapaba boca, guantes y tal, pero estaban en un set de rodaje apartados de su familia, en un hotel ellos solos. O sea, el modelo cambió en ese momento.

- 5) ¿Y qué futuro le ves a Hollywood? O sea, teniendo en cuenta todo ese tema de plataformas de streaming y cómo el modelo está cambiando. O sea, Hollywood el Hollywood tradicional que conocíamos, ¿qué futuro le ves?

Bueno, hay mucha gente que ha como vaticinado así como que no, esa gente ellos como industria van a morir y yo no creo. Eso es una gente muy muy poderosa que está haciendo cine desde el principio del siglo XX eh que se mudaron de la costa oeste a la costa este y comenzaron a hacer desde allí sus películas y todo que se transformó en lo que conocemos Hollywood. Pero yo creo que ¿Cómo los veo?

O sea, siguiendo continuando con la producción cinematográfica. O sea, yo no veo que vaya a cesar. Claro, que tienen que cambiar algunas formas, sí lo tienen que hacer, porque qué es lo que he notado que hubo una época que se hacían eh películas con títulos superinteresantes y temáticas interesantes, luego comenzaron a hacer que sí, versiones de libros. Luego era películas de terror y había millares de películas de terror. Pero y ya comienzan como a desgastar.

Entonces, ahorita comenzaron con el tema de hacer remakes. Y ya eso está comenzando también a desgastar como la paciencia, aunque no es como el término correcto, pero como las ganas de ver cine del público.

Entonces, yo creo que lo que le va a tocar a esa gente es reinventarse, adaptarse a los nuevos tiempos, a las nuevas cosas que vengan que no sé qué es, porque ojalá tuviera una bolita de cristal aquí para decir que viene. Pero esa gente le va le va a tocar reinventarse.

Y si pasaron una pandemia y siguen haciendo cine, lo más seguro es que cualquier cosa que venga, los tipos se van a reinventar y lo van a hacer igualmente y lo van a seguir vendiendo.