



Universidad
Monteávila



Facultad de Ciencias
de la Comunicación e Información

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD MONTEÁVILA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

PROYECTO FINAL DE CARRERA:

VIRALIDAD Y ESTIGMATIZACIÓN URBANA EN CARACAS
ANÁLISIS DE ENCUADRES DIGITALES Y SU CONTRASTE

Autor

Samuel A. Sosa M.

Tutor

Alejandra Otero

Caracas, junio 2026

DERECHO DE AUTOR

Quien suscribe, en condición de autor del trabajo titulado **“VIRALIDAD Y ESTIGMATIZACIÓN URBANA EN CARACAS ANÁLISIS DE ENCUADRES DIGITALES Y SU CONTRASTE.”** declara que cedo a título gratuito, y en forma pura y simple, ilimitada e irrevocable a la Universidad Monteávila, los derechos de autor de contenido patrimonial que me corresponden sobre el presente trabajo.

Conforme a lo anterior, esta cesión patrimonial sólo comprenderá el derecho para la Universidad de comunicar públicamente la obra, divulgar, publicar o reproducirla en la oportunidad que ella así lo estime conveniente, así como, la de salvaguardar mis intereses y derechos que me corresponden como autor de la obra antes señalada.

La Universidad en todo momento deberá indicar que la autoría o creación del trabajo corresponde a mi persona, salvo los créditos que se deban hacer a la tutoría o a cualquier tercero que haya colaborado o fuere hecho posible la realización de la presente obra.

Autor: Samuel Sosa

C.I. 30.849.385

FIRMA DIGITAL DEL AUTOR O DE LOS AUTORES

Samuel A. Sosa M.

En la ciudad de Caracas, el 28 de mayo de 2026

VIRALIDAD Y ESTIGMATIZACIÓN URBANA EN CARACAS ANÁLISIS DE ENCUADRES DIGITALES Y SU CONTRASTE.

Objetivo (s) del Desarrollo Sustentable (ODS) al cual se orienta el trabajo de investigación

INSTRUCCIONES: Escribir una "x" en las casillas "directo" o "indirecto" junto al o los Objetivos de Desarrollo Sostenible (**seleccione entre 1 y 3 ODS**) a los que el proyecto contribuye; y describa brevemente (**250 caracteres**) de qué forma aporta, en función de las metas del ODS, y el objetivo general de su trabajo.

ODS	Descripción	Relación con los Objetivos de la Investigación	Directo	Indirecto
	Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.			
	Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.			
	Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.			
	Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.	El trabajo funciona como recurso formativo para estudiantes, periodistas y usuarios de redes, al fortalecer la lectura crítica de contenidos digitales, la comprensión de encuadres mediáticos y el análisis responsable de la información.		X
	Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas.			
	Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos.			

	Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos.			
	Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.			
	Construir infraestructura resistente, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación.			
	Reducir la desigualdad en y entre los países.			
	Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.	El proyecto aporta al promover una comprensión más justa y contextualizada de Caracas, visibilizando cómo los encuadres digitales pueden simplificar la ciudad y proponiendo miradas que favorezcan una conversación urbana más inclusiva.	X	
	Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.			
	Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.			
	Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.			

	Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad.			
	Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas.	La investigación contribuye a una esfera pública más responsable al analizar discursos estigmatizantes, contrastar narrativas virales con fuentes y evidencia, y fomentar prácticas comunicacionales basadas en verificación, ética y pluralidad.	X	
	Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.			

Dedicatoria

A mi familia,

por su apoyo constante, su paciencia y la confianza depositada en mí a lo largo de este proceso académico.

Y a Caracas,

por recordarme que toda ciudad admite múltiples lecturas, y que comprenderla exige mirar más allá de sus representaciones más inmediatas.

Agradecimientos

Expreso mi agradecimiento a la Universidad Monteávila por la formación académica recibida y por ofrecer el espacio institucional en el que fue posible desarrollar este trabajo.

A la profesora Niur Bolívar y a la tutora Alejandra Otero, por su orientación, acompañamiento y observaciones a lo largo del proceso de elaboración de esta tesis. Sus comentarios, recomendaciones y seguimiento fueron fundamentales para dar forma y dirección a esta investigación.

A todas las personas que aceptaron ser entrevistadas o que, de distintas maneras, contribuyeron con su tiempo, sus ideas y sus experiencias al desarrollo de este proyecto. Su disposición y generosidad hicieron posible enriquecer el trabajo con perspectivas diversas y valiosas.

Finalmente, agradezco a mi familia por su apoyo constante, su paciencia y su confianza durante cada etapa de este proceso académico.

Índice general

Dedicatoria.....	6
Agradecimientos	7
Índice general	8
Índice de Tablas	12
Índice de Imágenes	13
Resumen	14
Presentación del proyecto	15
Introducción.....	15
Justificación.....	17
Problema de investigación	18
Formato del producto	21
Fundamentos teóricos.....	21
Objetivo general	25
Objetivos específicos	25
Plan de acción	27
Enfoque metodológico del proyecto	27
Estrategia de investigación	28
Técnicas periodísticas utilizadas	30
Mapa de actores	33
Fuentes de información privilegiada.....	35
Criterios de selección de la muestra	37
Cronograma de trabajo	43
Etapa I: Preproducción	43

Etapa II: Producción de datos y reportajes	44
Etapa III: Postproducción.....	46
Proyecto.....	48
Plataforma digital	48
Mapa del sitio / sitemap	49
Planificación hipertextual	51
Diseño editorial y web.....	52
Estructura de contenidos	53
Entrevistas realizadas y criterio de selección.....	55
Frente de creadores de contenido	56
Frente de voces ciudadanas.....	57
Frente de especialistas.....	58
Hallazgos comunes y tensiones entre frentes	60
Aporte de las entrevistas a los tres reportajes.....	61
Análisis de Post que usaron ClickBait o Mensajes Negativos Instagram	62
Cuadro resumen de la submuestra Instagram negativa	63
Lectura interpretativa de conjunto	64
Análisis de Post que usaron ClickBait o Mensajes Negativos TikTok	65
Cuadro resumen de la submuestra TikTok crítica	66
Lectura interpretativa de conjunto	67
Análisis de Post que usaron Mensajes Positivos Instagram	68
Cuadro resumen de la submuestra Instagram positiva.....	69
Lectura interpretativa de conjunto	70
Análisis de Post que usaron Mensajes Positivos TikTok.....	71

Cuadro resumen de la submuestra TikTok positiva.....	72
Lectura interpretativa de conjunto	73
Lectura comparativa de Cuadros Analíticos.....	75
Desarrollo de los tres reportajes	78
Reportaje 1. Anatomía del encuadre negativo.....	78
Reportaje 2. Dimensiones positivas de Caracas	80
Reportaje 3. Caracas en disputa	81
Resultados y hallazgos principales.....	83
Enlace al proyecto.....	86
Conclusiones.....	87
Recomendaciones.....	90
Bibliografía	92
Anexos.....	94
Anexo 01 – Entrevista 01	94
Anexo 02 – Entrevista 02	95
Anexo 03 – Entrevista 03	96
Anexo 04 – Entrevista 04	96
Anexo 05 – Entrevista 05	97
Anexo 06 – Entrevista 06	97
Anexo 07.- Análisis de Post que usaron ClickBait o Mensajes Negativos Instagram.....	98
Anexo 08.- Análisis de Post que usaron ClickBait o Mensajes Negativos TikTok.....	99
Anexo 09.- Análisis de Post que usaron Mensajes Positivos Instagram	100
Anexo 10 Análisis de Post que usaron Mensajes Positivos TikTok	101

Anexo 11 Portada completa de sitio Caracas en Contexto	102
Anexo 12 Análisis técnico de página con Screaming Frog.....	103
Anexo 13 Páginas del sitio para mostrar consistencia visual	104
Anexo 14 - Gráfico 1 Posts por vistas	105
Anexo 15 - Gráfico 2 Relación días publicados y vistas.....	106
Anexo 16 - Gráfico 3 Relación de seguidores y me gusta.....	107
Anexo 17 - Gráfico 4 Análisis reacciones seguidores	108
Anexo 18 - Gráfico 5 % de vistas sobre seguidores.....	109
Anexo 19 - Gráfico 6 Posts por vistas	110
Anexo 20 - Gráfico 7 Relación días publicados y vistas.....	111
Anexo 21 - Gráfico 8 Relación de seguidores y me gusta.....	112
Anexo 22 - Gráfico 9 Análisis reacciones seguidores	113
Anexo 23 - Gráfico 10 % de vistas sobre seguidores.....	114
Anexo 24 - Gráfico 11 Posts por vistas	115
Anexo 25 - Gráfico 12 Relación días publicados y vistas.....	116
Anexo 26 - Gráfico 13 Análisis reacciones seguidores	117
Anexo 27 - Gráfico 14 % de vistas sobre seguidores.....	118
Anexo 28 - Gráfico 15 Posts por vistas	119
Anexo 29 - Gráfico 16 Relación días publicados y vistas.....	120
Anexo 30 - Gráfico 17 Análisis reacciones seguidores	121
Anexo 31 - Gráfico 18 % de vistas sobre seguidores.....	122

Índice de Tablas

Tabla 1 Mapa de actores	35
Tabla 2 Criterios de selección de la muestra	42
<i>Tabla 3 Cronograma octubre 2025</i>	<i>43</i>
Tabla 4 Cronograma noviembre 2025	43
Tabla 5 Cronograma diciembre 2025	44
Tabla 6 Cronograma enero 2026	44
Tabla 7 Cronograma febrero - marzo 2026.....	45
Tabla 8 Cronograma abril 2026	46
Tabla 9 Cronograma junio 2026	47

Índice de Imágenes

Ilustración 1 Portada Sitio Web Caracas en Contexto	49
Ilustración 2 Mapa del sitio	50
Ilustración 3 Menú principal o encabezado	52
Ilustración 4 Pie de página o Footer	52
Ilustración 5 Pagina de Reportaje 01	79
Ilustración 7 Código QR de sito Web	86

Resumen

Este proyecto, inscrito en la modalidad de textos periodísticos digitales, analiza la imagen de Caracas que circula en redes sociales y estudia si en ese ecosistema predomina un encuadre negativo o positivo de la ciudad. A partir de la observación de publicaciones virales en plataformas como Instagram y TikTok, la investigación examina cómo ciertos contenidos simplifican a Caracas mediante estereotipos, burlas, sensacionalismo o discursos de desprecio, mientras otros muestran aspectos constructivos, comunitarios o culturales. El proyecto parte de la premisa de que las redes sociales no solo reflejan percepciones sobre la ciudad, sino que también pueden moldearlas, influir en la conversación pública y afectar la manera en que el ciudadano común imagina la experiencia de vivir en Caracas.

La propuesta se desarrolla mediante una serie de tres reportajes periodísticos publicados en un micrositio propio. El primero examina la anatomía de los mensajes virales que presentan a Caracas desde un enfoque principalmente negativo. El segundo recoge historias, espacios y actores que muestran dimensiones menos visibles de la ciudad. El tercero contrasta ambas narrativas para explorar hasta qué punto la representación digital de Caracas impacta en la percepción de quienes la habitan o evalúan su permanencia en ella. Para ello, el trabajo se apoya en una muestra de publicaciones virales, entrevistas a creadores, expertos y ciudadanos, y reportería en terreno, con el fin de ofrecer una mirada más contextual, crítica y matizada sobre la ciudad y su representación contemporánea.

Palabras clave: **Caracas, redes sociales, percepción pública, estigmatización urbana, reportaje periodístico.**

Presentación del proyecto

Introducción

En la actualidad, las redes sociales han dejado de ser únicamente espacios de entretenimiento, interacción cotidiana o circulación informal de contenidos, para convertirse también en escenarios centrales de producción de sentido sobre la realidad social. En ellas se construyen percepciones, se refuerzan imaginarios y se amplifican relatos que influyen en la manera en que las personas comprenden su entorno (Druetta, 2016). Las ciudades, entendidas como espacios complejos atravesados por símbolos, tensiones, desigualdades, afectos y memorias, no escapan a esta lógica de representación digital. En este contexto, Caracas aparece con frecuencia en plataformas como Instagram y TikTok convertida en objeto de narrativas breves, emocionales y altamente compartibles, donde predominan escenas de caos urbano, inseguridad, burla, deterioro, contrastes sociales o discursos de desprecio, aunque también circulan contenidos que intentan mostrar dimensiones culturales, comunitarias o estéticas de la ciudad.

Este Proyecto Final de Carrera surge de la necesidad de examinar críticamente esa representación digital de Caracas y de indagar qué tipo de imagen de la ciudad tiende a ganar mayor visibilidad en redes sociales. Más allá de describir publicaciones aisladas, la investigación se propone analizar cómo ciertos contenidos simplifican la experiencia urbana mediante estereotipos, ganchos sensacionalistas o encuadres emocionales, y cómo otros intentan ofrecer miradas más constructivas, matizadas o contextualizadas. El interés principal no radica únicamente en identificar qué se publica sobre Caracas, sino en comprender cómo esas narrativas participan en la construcción de imaginarios urbanos y en la conversación pública sobre la ciudad.

La relevancia del tema se acentúa por las características del ecosistema digital contemporáneo. La lógica algorítmica y la economía de la atención favorecen aquellos contenidos que generan reacciones inmediatas, ya sea indignación, morbo, miedo, sorpresa o fascinación (Hadad, 2025). En consecuencia, los

mensajes que reducen a Caracas a una secuencia de signos parciales o caricaturescos pueden adquirir mayor circulación que aquellos que buscan explicar, contextualizar o complejizar la realidad urbana. Esta asimetría plantea una inquietud periodística y académica relevante, si la ciudad que circula en pantalla no siempre coincide con la ciudad que se recorre, se habita y se experimenta, entonces resulta necesario contrastar la representación digital con la observación en terreno y con las voces de quienes producen, consumen o viven esas narrativas.

Desde esta perspectiva, la investigación no pretende responder al fenómeno mediante una defensa positiva de Caracas, ni tampoco negar los problemas reales que la atraviesan. Por el contrario, el proyecto parte de una posición intermedia y analítica, reconocer que la ciudad enfrenta tensiones y conflictos concretos, pero también advertir que su representación en redes sociales puede amplificar ciertos rasgos, omitir otros y consolidar una visión reduccionista de su complejidad. De allí que el propósito central de este trabajo sea examinar los encuadres que dominan en la representación digital de Caracas, identificar sus mecanismos de construcción y viralización, y contrastarlos con evidencia obtenida mediante reportería periodística, entrevistas y observación directa.

La propuesta se materializa en una serie de tres reportajes periodísticos digitales reunidas bajo el título Caracas en Contexto. La primera estará orientada al análisis de los mensajes virales que presentan a la ciudad desde un enfoque predominantemente negativo o sensacionalista; la segunda se concentrará en historias, espacios y actores que muestran dimensiones menos visibles o menos difundidas de Caracas; y la tercera integrará ambas miradas para ofrecer una síntesis comparativa sobre los encuadres digitales de la ciudad y sus posibles efectos en la percepción pública. En conjunto, estas tres piezas buscan articular análisis de contenido, trabajo de campo y escritura periodística para construir una mirada más crítica, situada y matizada sobre la imagen contemporánea de Caracas en redes sociales.

En este sentido, el reportaje resulta el género más adecuado para desarrollar el proyecto. Su flexibilidad narrativa permite vincular observación, escena, voz,

descripción y contexto sin renunciar al rigor de la verificación ni al trabajo con fuentes. Frente a la fragmentación y simplificación propias del ecosistema digital, el reportaje ofrece una vía para restituir profundidad, conectar lo visible en la pantalla con lo verificable en la calle y acercar al lector a experiencias concretas que no pueden reducirse a una métrica o a un post viral. Así, el presente trabajo se inscribe en la modalidad de textos periodísticos digitales con la intención de aportar no solo un análisis del fenómeno, sino también un producto periodístico útil, contextualizado y académicamente sustentado. (Kraber, 2010)

Justificación

La presente investigación se justifica por la necesidad de estudiar un fenómeno comunicacional contemporáneo que incide en la manera en que se representa, interpreta y discute la ciudad de Caracas en el entorno digital. En un contexto en el que una parte significativa del consumo informativo cotidiano ocurre a través de redes sociales, resulta pertinente examinar cómo estas plataformas no solo difunden contenidos sobre la ciudad, sino que también participan activamente en la construcción de sus imaginarios públicos (Druetta, 2016). Instagram y TikTok, en particular, se han convertido en espacios donde Caracas circula como objeto de narrativas breves, emocionales y altamente compartibles, muchas veces mediadas por estereotipos, ganchos sensacionalistas, burla, indignación o discursos de desprecio. Frente a ello, estudiar la imagen de la ciudad en redes sociales no constituye un asunto superficial, sino una vía para comprender cómo se producen y consolidan ciertas formas de percepción urbana en el presente.

La relevancia académica del trabajo radica en que articula varios campos de reflexión dentro de la comunicación social. Por una parte, se vincula con los estudios sobre representación, encuadre y percepción pública, al analizar cómo determinados mensajes priorizan algunos rasgos de la realidad urbana mientras excluyen o minimizan otros. Por otra, dialoga con la discusión contemporánea sobre economía de la atención, viralidad, *clickbait* y lógica algorítmica, cuestiones fundamentales para entender por qué ciertos contenidos alcanzan mayor circulación que otros en plataformas digitales. A su vez, el proyecto se inscribe dentro de la

tradición del periodismo narrativo y el reportaje como formas de conocimiento situado, al proponer que el fenómeno no sea estudiado únicamente desde la observación de métricas o publicaciones, sino también desde la entrevista y la reconstrucción contextual de la experiencia urbana (Bazaco, Redondo, & Sánchez-García, 2019). En ese sentido, la tesis responde al carácter formativo de la modalidad de textos periodísticos digitales, que exige integrar indagación periodística, estructura clara, sustento documental y producción narrativa con rigor académico.

En ese entorno, donde suelen ganar visibilidad los contenidos que provocan reacciones inmediatas, existe el riesgo de que la ciudad quede reducida a imágenes parciales, estereotipos o lecturas simplificadas. Esto no implica negar los problemas reales de Caracas, sino advertir que su representación digital muchas veces deja fuera otras experiencias, dinámicas y formas de habitarla que también son parte de su realidad. En ese sentido, el proyecto se justifica como un esfuerzo por devolver contexto y complejidad al debate, sin caer ni en una defensa complaciente de la ciudad ni en la repetición de sus versiones más negativas.

A esto se suma el valor metodológico y periodístico del trabajo. Esa combinación permite evitar una mirada superficial y construir una lectura más amplia sobre la imagen contemporánea de Caracas. Así, la tesis no busca solo determinar si predominan los encuadres negativos o positivos, sino entender qué recursos sostienen esas narrativas, qué dimensiones de la ciudad dejan fuera y de qué manera el periodismo puede aportar una lectura más crítica, matizada y contextualizada. (López, López, & López, 2021)

Problema de investigación

El problema de investigación de este Proyecto Final de Carrera se sitúa en la forma en que Caracas está siendo representada en redes sociales y en la necesidad de comprender críticamente qué tipo de imagen de la ciudad adquiere mayor visibilidad dentro del ecosistema digital contemporáneo. En plataformas como Instagram y TikTok circulan de manera constante publicaciones que convierten a

Caracas en objeto de narrativas breves, altamente compartibles y cargadas de emoción, donde suelen destacarse escenas de inseguridad, caos urbano, contrastes de clase, deterioro, rareza social, burla o desprecio. Al mismo tiempo, también existen contenidos que muestran facetas culturales, comunitarias, cotidianas o constructivas de la ciudad, aunque no siempre con el mismo nivel de circulación o impacto. El problema central no consiste solamente en constatar la existencia de ambos tipos de contenido, sino en determinar qué encuadres tienden a dominar la representación digital de Caracas, cómo se construyen y qué implicaciones tienen para la percepción pública de la ciudad.

Este problema adquiere relevancia porque las redes sociales no operan únicamente como canales de difusión, sino como espacios de producción simbólica. La lógica algorítmica y la economía de la atención favorecen aquellos mensajes que provocan respuestas emocionales inmediatas, lo que otorga ventaja a publicaciones que simplifican la realidad mediante ganchos sensacionalistas, estereotipos o encuadres parciales. En consecuencia, la representación de Caracas en redes puede quedar condicionada por dinámicas de visibilidad que privilegian la reacción sobre el contexto y la simplicidad sobre la complejidad. (Calderón & Acevedo, 2021)

En este marco, el problema no debe entenderse como una oposición simplista entre una “mala” representación y una “buena” representación de Caracas. Tampoco se trata de negar que la ciudad enfrenta conflictos, desigualdades y tensiones reales. El problema reside, más bien, en la manera en que ciertas narrativas digitales seleccionan, intensifican y repiten algunos rasgos de la ciudad hasta convertirlos en imágenes dominantes, mientras otros aspectos quedan desplazados o invisibilizados. De allí surge la necesidad de estudiar no solo el contenido de las publicaciones, sino también los mecanismos de producción y circulación que las vuelven virales, así como las experiencias concretas de ciudad que esas representaciones omiten, contradicen o simplifican (Cariente, 2021).

A partir de esta problemática, la investigación plantea una indagación doble. Por un lado, busca analizar si en el ecosistema de redes sociales que toma como referencia predominan encuadres negativos, sensacionalistas o estigmatizantes de

Caracas frente a otros más positivos, constructivos o matizados. Por otro lado, pretende explorar hasta qué punto esas representaciones participan en la construcción de imaginarios sobre la ciudad y en la manera en que el ciudadano común la piensa, la narra o la interpreta simbólicamente. La tesis no parte de una relación causal rígida entre contenido viral y conducta individual, sino de la premisa de que el flujo reiterado de mensajes sobre la ciudad puede influir en la conversación pública y reforzar ciertas emociones, percepciones o lecturas dominantes sobre ella.

En términos operativos, el problema de investigación también se expresa en una limitación del abordaje actual sobre este tipo de fenómenos. Con frecuencia, las publicaciones virales sobre ciudades son consumidas, compartidas o comentadas sin que exista un ejercicio sistemático de análisis que permita identificar sus encuadres, contrastarlos con evidencia en terreno o examinar lo que dejan fuera. Esto genera un vacío tanto académico como periodístico, pues se habla mucho de la imagen de las ciudades en redes, pero pocas veces se la estudia desde una metodología que combine observación de contenido digital, entrevistas, reportería y escritura narrativa (Razo, 2011). En el caso de Caracas, esta ausencia resulta especialmente relevante, dado que se trata de una ciudad sobre la que pesan múltiples tensiones históricas, sociales y simbólicas que hacen necesario un abordaje más cuidadoso y contextualizado.

En consecuencia, el problema de investigación puede formularse de la siguiente manera, en un entorno digital regido por la viralidad, la economía de la atención y la circulación acelerada de contenidos emocionales, la imagen de Caracas en redes sociales tiende a construirse mediante encuadres parciales que pueden privilegiar lo negativo, lo sensacionalista o lo estigmatizante por encima de representaciones más complejas y contextualizadas. Frente a ello, surge la necesidad de analizar cómo se produce esa representación, qué narrativas logran mayor visibilidad, qué dimensiones de la ciudad quedan fuera del encuadre digital y de qué manera el periodismo, a través del reportaje y el trabajo de campo, puede contribuir a restituir matices, contexto y comprensión.

Formato del producto

El producto final se desarrollará en la modalidad de textos periodísticos digitales y estará compuesto por una serie de tres reportajes publicadas en un micrositio propio. El sitio funcionará como plataforma de publicación, consulta y organización del contenido, de manera que permita presentar las piezas de forma clara, coherente y articulada. Su diseño responderá a criterios de lectura web, con una estructura navegable que facilite el acceso a cada texto y a los materiales complementarios del proyecto.

La elección del reportaje como género central responde a su flexibilidad narrativa y a su capacidad para integrar observación, testimonios, contexto y análisis en un mismo formato. Esta modalidad permite desarrollar piezas con mayor profundidad que otros formatos más breves y, al mismo tiempo, adaptarlas al entorno digital mediante subtítulos, enlaces, apoyos visuales y recursos que favorezcan la lectura en pantalla.

El micrositio reunirá los tres reportajes como núcleo principal del producto, junto con secciones complementarias de apoyo, como la presentación general del proyecto, la explicación metodológica y los recursos gráficos o documentales que contribuyan a contextualizar los hallazgos. De este modo, el resultado final no se limitará a la publicación aislada de los textos, sino que se configurará como un producto periodístico digital estructurado, accesible y coherente con las exigencias de la modalidad.

Fundamentos teóricos

El presente proyecto se sustenta en un conjunto de nociones teóricas que permiten comprender la representación digital de Caracas como un fenómeno comunicacional, periodístico y cultural. En primer lugar, resulta necesario partir de la idea de que las redes sociales no constituyen únicamente canales de circulación de contenidos, sino espacios donde se producen sentidos, se disputan interpretaciones y se consolidan imaginarios sobre la realidad (Castells, 2009). En estos entornos, la ciudad deja de ser solo un espacio físico y pasa a convertirse

también en un objeto narrado, editado y reinterpretado a través de formatos breves, visuales y emocionalmente intensos. De este modo, la imagen de Caracas que circula en plataformas como Instagram y TikTok no puede entenderse como un reflejo neutral de la ciudad, sino como una construcción mediada por decisiones narrativas, incentivos de visibilidad y lógicas de consumo digital.

Uno de los conceptos centrales para esta investigación es el de encuadre. Desde esta perspectiva, comunicar no implica únicamente mostrar hechos, sino también seleccionar ciertos elementos de la realidad y organizarlos de una manera que privilegia algunas interpretaciones sobre otras. Un encuadre determina qué se destaca, qué se minimiza y qué queda fuera de la representación. Aplicado al caso de esta tesis, el encuadre permite estudiar cómo determinadas publicaciones sobre Caracas acentúan el caos, la inseguridad, la burla, la rareza social o el deterioro, mientras otras priorizan dimensiones culturales, comunitarias o cotidianas de la ciudad. El análisis no se limita, por tanto, a describir contenidos virales, sino a identificar los marcos narrativos mediante los cuales esos contenidos construyen una determinada lectura de Caracas. (Entman, 1993)

Relacionado con ello se encuentra el concepto de representación, entendido como el proceso mediante el cual una realidad compleja es traducida en signos, relatos e imágenes que permiten interpretarla socialmente. En el entorno digital, la representación adquiere una importancia particular porque la ciudad es consumida muchas veces a través de fragmentos audiovisuales, captions, comentarios y reacciones que condensan sentidos en pocos segundos. La Caracas que aparece en pantalla no equivale mecánicamente a la Caracas vivida por sus habitantes; más bien, constituye una versión mediada y recortada de ella. Esta tesis parte de la premisa de que estudiar la representación digital de la ciudad implica también preguntarse qué experiencias, actores o matices quedan invisibilizados cuando ciertos relatos alcanzan mayor circulación que otros. (Hall, 1997)

Otro eje fundamental es la economía de la atención, que resulta clave para comprender por qué algunas narrativas adquieren más visibilidad en redes sociales. Tal como se plantea en el anteproyecto, en los entornos digitales contemporáneos

la atención funciona como un recurso valioso que plataformas, medios y creadores buscan captar y retener. En ese contexto, los contenidos que provocan reacciones emocionales inmediatas suelen tener ventajas competitivas frente a aquellos que requieren más tiempo de lectura o procesamiento. De allí que la indignación, el miedo, la sorpresa, la burla o el morbo se conviertan en motores frecuentes de circulación. Esta lógica no solo condiciona qué publicaciones se vuelven virales, sino también qué tipo de representación de la ciudad logra instalarse con mayor fuerza en la conversación pública. (Goldhaber, 1997)

Dentro de esta misma línea se ubica el fenómeno del *clickbait*, entendido como una estrategia discursiva orientada a maximizar la atención mediante promesas hiperbólicas, vacíos de curiosidad, titulares llamativos o apelaciones emocionales intensas. En el caso de las redes sociales, el *clickbait* no se limita al titular tradicional, sino que puede adoptar la forma de *captions*, textos sobreimpresos, miniaturas, cortes de edición o encuadres audiovisuales que exageran una situación para volverla más atractiva en términos de interacción. Este recurso resulta especialmente relevante para la tesis porque muchas de las publicaciones sobre Caracas que circulan con fuerza en redes parecen apoyarse precisamente en la intensificación emocional, la estigmatización o el contraste extremo como mecanismos de visibilidad. Estudiar el *clickbait* en este trabajo no implica solo identificar una técnica de atracción, sino analizar cómo esa técnica contribuye a simplificar la imagen de la ciudad y a privilegiar ciertos relatos sobre otros. (Bazaco, Redondo, & Sánchez-García, 2019)

De forma complementaria, la noción de viralidad permite entender que la circulación masiva de un contenido no depende exclusivamente de su valor informativo, sino también de su capacidad de activar reacciones, replicarse con rapidez y adaptarse a las lógicas algorítmicas de las plataformas. La viralidad convierte determinados mensajes en referentes visibles y repetidos, lo que les otorga un peso simbólico mayor dentro del ecosistema digital. En esta investigación, la viralidad es relevante no solo como indicador de alcance, sino como una condición que amplifica determinados encuadres sobre Caracas. En otras palabras,

no basta con saber que un contenido circuló mucho; interesa comprender por qué circuló, qué emoción movilizó, qué lectura de la ciudad reforzó y qué otras dimensiones de la realidad urbana quedaron desplazadas por esa lógica de repetición y visibilidad. (Jenkins, Ford, & Green, 2013)

Estas nociones se vinculan con el problema de la estigmatización urbana, entendido como el proceso mediante el cual un territorio o una ciudad queda asociado de manera reiterada a rasgos negativos, caricaturescos o simplificados que terminan por condicionar su lectura pública. La estigmatización no implica necesariamente la invención de los problemas, sino la selección y repetición de ciertos aspectos hasta convertirlos en imagen dominante del conjunto. En el caso de Caracas, este fenómeno puede observarse cuando la ciudad queda reducida, en redes sociales, a escenas de violencia, precariedad, ridiculez o contraste social extremo, sin espacio suficiente para otras experiencias, prácticas o sentidos que también la constituyen. Desde esta perspectiva, la tesis no busca negar los conflictos reales de la ciudad, sino analizar cómo determinadas narrativas digitales los convierten en marco totalizador de interpretación. (Wacquant, 2007)

Frente a este panorama, el proyecto se apoya también en los fundamentos del periodismo narrativo y, de manera específica, en el reportaje periodístico como forma de aproximación al fenómeno. En este caso, el reportaje resulta especialmente adecuada porque permite articular observación, escena, voces múltiples, descripción, interpretación y verificación en un mismo dispositivo narrativo. A diferencia de formatos puramente informativos o analíticos, el reportaje ofrece la posibilidad de conectar el dato con la experiencia, el discurso con la calle y la representación digital con la vivencia concreta de la ciudad. (Herrscher, 2012)

El reportaje, además, aporta un enfoque metodológico y expresivo coherente con los objetivos del trabajo. Si la representación de Caracas en redes está atravesada por la fragmentación, la aceleración y la simplificación, el reportaje permite justamente restituir profundidad, contexto y espesor humano. Su estructura flexible facilita reconstruir cómo se produce un encuadre digital, qué efectos simbólicos puede tener y qué elementos quedan fuera de esa representación

cuando se la contrasta con la observación en terreno y con la voz de sus protagonistas. De este modo, el reportaje no actúa solo como soporte formal del producto final, sino como herramienta epistemológica del proyecto, una forma de producir conocimiento situado y narrativamente accesible sobre un fenómeno urbano complejo. (Kraber, 2010)

En conjunto, estos fundamentos teóricos permiten situar el proyecto en la intersección entre estudios de comunicación digital, análisis de representación urbana y práctica periodística. El encuadre y la representación explican cómo se construye simbólicamente la imagen de Caracas; la economía de la atención, el *clickbait* y la viralidad permiten comprender por qué ciertos contenidos adquieren mayor visibilidad; la estigmatización urbana aporta una clave para leer críticamente las consecuencias de esas narrativas; y el reportaje periodístico ofrece el instrumento idóneo para contrastar la ciudad narrada por algoritmos con la ciudad vivida por sus habitantes. A partir de esta articulación conceptual, la investigación busca no solo describir un fenómeno de circulación digital, sino también proponer una lectura más crítica, matizada y periodísticamente responsable sobre la imagen contemporánea de Caracas. (Scolari, 2018)

Objetivo general

Analizar la imagen de Caracas que circula en redes sociales, especialmente en Instagram y TikTok, a partir de sus encuadres predominantes y sus mecanismos de viralidad.

Objetivos específicos

- Identificar los encuadres predominantes en las publicaciones virales sobre Caracas en Instagram y TikTok.
- Analizar los recursos discursivos y visuales que favorecen la viralidad de esos contenidos.
- Comparar publicaciones de enfoque negativo o sensacionalista con contenidos de carácter más constructivo o matizado.

- Contrastar la representación digital de Caracas con observación en terreno y entrevistas a fuentes relevantes.
- Explorar la relación entre estas representaciones y los imaginarios urbanos sobre la ciudad.
- Elaborar una serie de tres reportajes periodísticos digitales que integren análisis, reportería y contexto.

Plan de acción

Enfoque metodológico del proyecto

El presente Proyecto Final de Carrera adopta un enfoque metodológico de carácter periodístico, mixto e interpretativo, centrado en la observación sistemática del entorno digital. Su propósito es analizar cómo se representa a Caracas en redes sociales, especialmente a partir de los encuadres predominantes, los recursos que favorecen la circulación de los contenidos y las métricas visibles asociadas a su alcance e interacción. En este sentido, el proyecto articula análisis de contenido digital, revisión de datos observables, entrevistas a fuentes relevantes y escritura de reportajes como partes de un mismo proceso de investigación.

De acuerdo con la modalidad de textos periodísticos digitales, la metodología organiza la investigación en torno a la recopilación, clasificación, contraste e interpretación de información proveniente de distintas fuentes. El análisis no busca medir de forma cerrada una verdad cuantitativa sobre Caracas, sino comprender críticamente los sentidos que se producen sobre la ciudad en el ecosistema digital. Para ello, se tomarán en cuenta variables como el tono, el tipo de gancho, la presencia de estereotipos, la apelación emocional y los niveles de interacción de las publicaciones seleccionadas, con el fin de identificar patrones de representación.

Esta metodología está directamente vinculada con el producto final, ya que los hallazgos no se presentarán solo como análisis, sino como una serie de tres reportajes digitales. De esta manera, el proyecto busca transformar la observación e interpretación del fenómeno en una narrativa periodística rigurosa, crítica y contextualizada. Además, incorpora un criterio ético de no amplificación innecesaria de contenidos estigmatizantes o potencialmente dañinos, de modo que el tratamiento del material analizado sea responsable y coherente con los principios del trabajo periodístico.

Estrategia de investigación

La estrategia de investigación de este proyecto se organiza a partir de una lógica secuencial y articulada que busca examinar la representación digital de Caracas en redes sociales, contrastarla con evidencia obtenida fuera de las plataformas y traducir los hallazgos en un producto periodístico digital compuesta por tres reportajes. Esta estrategia responde a la necesidad de abordar el fenómeno desde distintos niveles de observación y verificación, evitando que el análisis dependa exclusivamente de lo que circula en pantalla y permitiendo, en cambio, una aproximación más contextualizada, crítica y periodísticamente consistente.

De manera general, la investigación se apoya en tres movimientos complementarios, delimitación de la muestra digital, recolección y clasificación de publicaciones, y escritura interpretativa de los reportajes. Cada uno de estos movimientos cumple una función específica dentro del proceso y, al mismo tiempo, alimenta a los demás. La estrategia no está concebida como una suma de tareas aisladas, sino como una cadena de trabajo donde la observación del entorno digital orienta las entrevistas, las entrevistas enriquecen la reportería, la reportería complejiza el análisis de las publicaciones y todo el material reunido se transforma finalmente en narrativa periodística.

El primer momento de la estrategia consiste en la delimitación del universo de análisis. Para ello, se seleccionarán como espacios principales de observación las plataformas Instagram y TikTok, por ser entornos donde la ciudad circula con frecuencia a través de formatos breves, visuales y emocionalmente intensos. A partir de esa delimitación, se definirá un período de observación y se establecerán criterios para identificar publicaciones relevantes sobre Caracas, tomando en cuenta variables como el nivel de visibilidad, el tema abordado, la naturaleza de la cuenta emisora y la presencia de rasgos narrativos que permitan clasificarlas según su encuadre predominante. El objetivo en esta fase no es acumular contenido indiscriminadamente, sino construir una muestra manejable y significativa que permita detectar patrones de representación.

El segundo movimiento corresponde a la recolección y clasificación sistemática de publicaciones. Las piezas seleccionadas serán registradas en una matriz de análisis que recogerá, entre otros elementos, la cuenta emisora, la fecha, el enlace, el tema principal, el tono, el tipo de gancho, las métricas públicas visibles y la orientación general del mensaje. Esta fase resulta clave porque transforma la observación dispersa de redes en un muestra organizado y comparable. La estrategia prevé distinguir entre publicaciones que presentan a Caracas desde encuadres negativos, sensacionalistas o estigmatizantes y otras que proponen miradas más positivas, constructivas o matizadas, sin perder de vista que muchas piezas pueden contener ambivalencias o elementos híbridos. La clasificación no buscará forzar oposiciones artificiales, sino identificar tendencias narrativas y condiciones de circulación.

El tercer momento de la estrategia consiste en el levantamiento de fuentes vivas. A partir de los hallazgos iniciales de la muestra digital, se realizará una selección de entrevistados que permita enriquecer y contrastar la información obtenida en plataformas. Entre estas fuentes se contemplan creadores de contenido o administradores de cuentas, expertos en comunicación o cultura digital, habitantes de la ciudad y actores locales vinculados con experiencias o espacios representativos de Caracas. La función de estas entrevistas no será únicamente confirmar datos, sino comprender las motivaciones de producción, los criterios de lectura, las percepciones sobre la ciudad y las tensiones entre la representación digital y la experiencia cotidiana. Esta fase permitirá desplazar el análisis desde el contenido visible hacia las lógicas de construcción e interpretación de ese contenido.

A partir de estas fases de recopilación y contraste, la estrategia desemboca en la construcción narrativa del producto final. La información reunida no se presentará en forma de informe puramente descriptivo, sino que será organizada en una serie de tres reportajes periodísticos digitales. La primera se orientará a la anatomía de los mensajes negativos o sensacionalistas; la segunda, a las dimensiones menos visibles o más constructivas de la ciudad; y la tercera, a una

síntesis comparativa entre ambas representaciones. Esta estructura responde a una estrategia de progresión analítica, primero se observa el encuadre dominante o más visible, luego se exploran los relatos menos amplificados y finalmente se contrastan para producir una interpretación más compleja del fenómeno. De esta manera, la investigación no solo recolecta información, sino que la transforma en un dispositivo narrativo capaz de devolver contexto y profundidad.

La estrategia de investigación contempla también un principio de revisión continua y ajuste progresivo. Dado que el trabajo se desarrolla sobre un entorno dinámico como el de las redes sociales, se reconoce que algunas decisiones metodológicas podrán requerir ajustes durante el proceso, ya sea en la definición de la muestra, en la clasificación de ciertos contenidos o en la selección de fuentes. Esta flexibilidad no implica improvisación, sino capacidad de adaptación frente a las particularidades del objeto de estudio. En términos periodísticos, ello significa mantener un equilibrio entre planificación rigurosa y apertura a hallazgos emergentes, de modo que la investigación conserve coherencia sin perder sensibilidad frente a lo que el proceso vaya revelando.

Por último, toda la estrategia está atravesada por criterios de verificación, ética y responsabilidad editorial. La selección y tratamiento de publicaciones se realizará con cautela, evitando la amplificación innecesaria de piezas dañinas o estigmatizantes. Las entrevistas se apoyarán en el consentimiento informado y en el resguardo de identidades cuando sea pertinente, y el trabajo de campo se orientará por criterios de seguridad y observación responsable. En este sentido, la estrategia de investigación no solo busca producir conocimiento sobre la imagen de Caracas en redes, sino hacerlo desde una práctica periodística consciente de los riesgos de reproducir aquello mismo que se propone examinar críticamente.

Técnicas periodísticas utilizadas

El desarrollo de este proyecto se apoya en un conjunto de técnicas periodísticas que permiten observar, recopilar, contrastar, verificar e interpretar información proveniente tanto del entorno digital como del espacio urbano. Dado

que la investigación busca examinar la imagen de Caracas en redes sociales y contrastarla con evidencia en terreno, no resulta suficiente trabajar con una sola técnica. Por el contrario, el proyecto exige una combinación de procedimientos propios del oficio periodístico que, articulados entre sí, hagan posible construir una mirada más completa, crítica y contextualizada del fenómeno estudiado. Entre las técnicas principales utilizadas se encuentran la observación de contenidos digitales, la entrevista, la reportería en terreno, la revisión documental y la verificación de información.

La primera técnica empleada es la observación sistemática de contenidos digitales. En este caso, la observación no se limita a un consumo pasivo de publicaciones, sino que se concibe como una práctica de registro y análisis intencional de piezas difundidas en plataformas como Instagram y TikTok. A través de esta técnica se identifican publicaciones relevantes sobre Caracas, se registran sus características visibles y se examinan elementos como el tono, el tipo de gancho, la orientación narrativa, los recursos visuales y el nivel de interacción pública. Esta observación constituye el punto de partida del proyecto, ya que permite reconocer patrones de representación y delimitar la muestra de análisis. Su valor periodístico reside en que transforma el flujo cotidiano de contenidos en un objeto de examen riguroso, en lugar de asumirlo como simple fondo de consumo digital. Su valor periodístico reside en que transforma el flujo cotidiano de contenidos en un objeto de examen riguroso, en lugar de asumirlo como simple fondo de consumo digital. De este modo, se cumple con lo que Jensen describe en *A Handbook of Media and Communication Research* como la necesidad de aplicar marcos metodológicos que permitan capturar la complejidad de los procesos comunicativos en su contexto social. (Jensen, 2002)

La segunda técnica fundamental es la entrevista. Esta se utilizará para incorporar la perspectiva de distintas fuentes relevantes para el proyecto, entre ellas creadores de contenido, habitantes de la ciudad, actores locales y especialistas vinculados con comunicación, cultura digital o lectura de ciudad. La entrevista cumple aquí una doble función. Por un lado, permite comprender las motivaciones,

estrategias y criterios de quienes producen o difunden contenidos sobre Caracas. Por otro, posibilita conocer cómo esos relatos son percibidos, interpretados o discutidos por quienes habitan la ciudad o reflexionan sobre ella. En términos metodológicos, la entrevista aporta profundidad cualitativa al proyecto, pues introduce voces que enriquecen, complejizan o tensionan la información obtenida a partir de las publicaciones observadas. (Kvale, 2009)

El proyecto también recurre a la revisión documental como técnica de apoyo. Esta comprende la consulta de bibliografía académica, artículos especializados, documentos institucionales, materiales de clase, referencias teóricas sobre reportaje, encuadre, viralidad y economía de la atención, así como textos relevantes sobre redes sociales y representación urbana. La revisión documental no constituye el centro del trabajo, pero sí un soporte indispensable para dotar de sustento conceptual y rigor académico al análisis periodístico. Gracias a esta técnica, la investigación puede situar el fenómeno dentro de discusiones más amplias de la comunicación social, evitando que el proyecto se reduzca a una recopilación anecdótica de ejemplos virales. (Valles, 1999)

A lo anterior se suma la verificación de información, una práctica transversal a todo el proceso. Dado que parte del material de análisis proviene de redes sociales, donde los contenidos pueden estar descontextualizados, exagerados o presentados de forma parcial, la verificación se convierte en una exigencia central del trabajo. Esta técnica implica contrastar publicaciones con otras fuentes, revisar fechas, contextos, ubicaciones y elementos visibles, así como cuidar que las interpretaciones derivadas del análisis no se basen en supuestos no comprobados. La verificación también se extiende al tratamiento de testimonios, materiales visuales y observaciones de campo. En este proyecto, verificar no significa solo comprobar datos puntuales, sino también evitar que la tesis reproduzca sin crítica la misma lógica de simplificación que busca estudiar. (Kovach & Rosenstiel, 2001)

De manera complementaria, la investigación utiliza técnicas de registro y organización de información periodística, particularmente a través de matrices de análisis, notas de campo, transcripciones y clasificación temática de materiales.

Aunque estas herramientas tienen un carácter más operativo, cumplen una función importante dentro del trabajo periodístico porque permiten sistematizar la información recogida y facilitar su posterior interpretación narrativa. La matriz de publicaciones, por ejemplo, hará posible comparar piezas digitales en función de variables comunes; las notas de campo recogerán observaciones realizadas durante las salidas de reportería; y las transcripciones de entrevistas permitirán identificar fragmentos clave para la construcción de cada reportaje. Estas formas de registro no sustituyen las técnicas periodísticas principales, pero sí las sostienen y ordenan. (Miles & Huberman, 1994)

En conjunto, las técnicas periodísticas utilizadas en este proyecto responden a la necesidad de producir una investigación que combine mirada crítica sobre el entorno digital y contacto directo con la realidad urbana. La observación sistemática de publicaciones permite detectar encuadres y patrones de circulación; la entrevista incorpora voces que enriquecen y problematizan el fenómeno; la reportería en terreno confronta la representación con la experiencia vivida; la revisión documental aporta sustento conceptual; y la verificación garantiza el rigor necesario para transformar esos materiales en una serie de reportajes periodísticos con valor académico y público. Así, el uso articulado de estas técnicas hace posible que el proyecto avance desde el registro de contenidos virales hacia una comprensión más compleja y periodísticamente responsable de la imagen contemporánea de Caracas en redes sociales.

Mapa de actores

Entrevistado	Cargo	Aporte principal al proyecto
Mariana Marval	Locutora de Unión Radio, con trayectoria en marketing y publicidad	Aportó la mirada de una creadora de contenido y comunicadora sobre las narrativas positivas de Caracas, la apropiación

		simbólica de la ciudad y la forma en que ciertos contenidos conectan emocionalmente con la audiencia.
Michelle De Sousa	Jefa de Producción de Onda La Superestación, circuito Unión Radio	Ofreció una lectura desde los medios de comunicación sobre la diferencia entre informar, criticar y estigmatizar, además de insistir en la verificación como criterio para tratar contenidos virales sobre Caracas.
Lisette González	Socióloga	Aportó una lectura social y crítica sobre cómo ciertas publicaciones simplifican Caracas, ayudando a problematizar la relación entre percepción pública, estereotipo y experiencia urbana.
Ángel Márquez	Profesor de comunicación en masas	Contribuyó con un marco conceptual sobre encuadre, fragmentación urbana y representación parcial de Caracas, vinculando el fenómeno digital con desigualdades

		históricas y simbólicas de la ciudad.
--	--	---------------------------------------

Tabla 1 Mapa de actores

Fuente: Elaboración Propia

Fuentes de información privilegiada

NOMBRE DEL PROYECTO / FUENTE	AUTORES	QUÉ LE APORTA A MI INVESTIGACIÓN
Muestra de publicaciones seleccionadas en Instagram y TikTok sobre Caracas	Cuentas seleccionadas en redes sociales	Permite observar directamente cómo se representa Caracas en plataformas digitales, qué encuadres predominan, qué recursos narrativos y visuales se emplean, qué tono prevalece y qué tipo de interacción generan los contenidos.
Matriz de monitoreo y clasificación de publicaciones	Elaboración propia	Organiza y sistematiza la muestra digital analizada. Permite comparar publicaciones entre sí, detectar patrones de representación, identificar tendencias en los encuadres y servir de base para cuadros, gráficos y análisis comparativos.

Bibliografía académica y especializada sobre reportaje, encuadre, representación, viralidad y redes sociales	Bazaco, Á., Redondo, M., Sánchez-García, P., Calderón, C., Acevedo, R., Cariente, E., Druetta, D. C., Entman, R. M., Goldhaber, M. H., Hadad, M., Hall, S., Herrscher, R., Jenkins, H., Ford, S., Green, J., Jensen, K. B., Kovach, B., Rosenstiel, T., Kraber, M., Kvale, S., López, L., López, F., López, A., Miles, M., Huberman, M., Razo, C. M., Scolari, C., Valles, M., Wacquant, L.	Aporta sustento teórico y metodológico al proyecto. Permite ubicar el fenómeno dentro del campo de la comunicación social, ofrecer categorías de análisis e interpretar cómo se construyen y circulan los imaginarios digitales sobre Caracas.
Manual de la modalidad de Textos Periodísticos Multimedia	Universidad Monteávila / Facultad de Ciencias de la Comunicación e Información	Define la estructura formal del informe, los requerimientos del producto final y los lineamientos metodológicos de la modalidad. Sirve como guía para la arquitectura académica y periodística de la tesis.
Rúbrica de evaluación del Proyecto Final de Carrera	Universidad Monteávila	Delimita los criterios de evaluación del proyecto, como estructura, calidad

		académica, uso de fuentes, ética, integración multimedia y navegabilidad digital. Ayuda a ajustar el trabajo a los estándares exigidos por la modalidad.
Registros de campo, notas de trabajo y evidencias de seguimiento del proyecto	Elaboración propia	Aportan trazabilidad, respaldo metodológico y evidencia del proceso de investigación. Permiten complementar la interpretación periodística y fortalecer la verificabilidad del análisis.

Criterios de selección de la muestra

La selección de la muestra constituye una fase central de esta investigación, ya que de ella depende la posibilidad de construir una muestra pertinente, comparable y metodológicamente coherente con los objetivos del proyecto. Dado que la tesis se propone analizar la imagen de Caracas que circula en redes sociales y contrastarla con reportería en terreno, la muestra no puede configurarse de manera aleatoria ni responder únicamente a impresiones subjetivas del investigador. Por el contrario, requiere criterios de inclusión claros que permitan identificar publicaciones relevantes, organizarlas dentro de una muestra de análisis y garantizar que el estudio se base en materiales significativos para el fenómeno observado.

En términos generales, la muestra estará compuesta por entre 100 y 150 publicaciones virales difundidas en Instagram y TikTok, plataformas seleccionadas por su centralidad en la circulación contemporánea de contenidos breves, visuales y emocionalmente intensos sobre la ciudad. Esta delimitación ya estaba planteada en el anteproyecto y responde al hecho de que ambas redes favorecen formatos donde el encuadre, la edición, el tono y el gancho narrativo desempeñan un papel decisivo en la visibilidad de los mensajes. La selección de estas plataformas no implica desconocer que la imagen de Caracas también circula en otros espacios digitales, sino concentrar la investigación en aquellos entornos donde la viralidad y la representación audiovisual adquieren mayor peso dentro del consumo cotidiano de audiencias jóvenes y urbanas.

El primer criterio de selección será el criterio temático. Solo se incluirán publicaciones cuyo eje principal sea Caracas, ya sea de manera explícita o implícita, cuando la referencia urbana sea claramente identificable dentro del contenido. Esto significa que quedarán fuera de la muestra piezas cuyo tema central no sea la ciudad o cuya relación con Caracas resulte demasiado tangencial, ambigua o secundaria. Este criterio busca asegurar que la muestra responda efectivamente al problema de investigación y no se disperse en contenidos donde la ciudad aparezca apenas como decorado o referencia marginal.

El segundo criterio será el criterio de visibilidad o circulación, vinculado al carácter viral de las publicaciones. Para efectos de esta investigación, se considerarán prioritarias aquellas piezas que presenten señales observables de alta circulación o interacción pública, como número significativo de vistas, me gusta, comentarios, compartidos o guardados, en la medida en que la plataforma los haga visibles. No se establecerá un único umbral rígido e invariable para todas las publicaciones, ya que las métricas pueden variar según el tamaño de la cuenta emisora y las características propias de cada red. En lugar de ello, la viralidad será entendida de manera contextual, se tomarán en cuenta tanto cifras absolutas como la capacidad relativa del contenido para destacar dentro de la cuenta o del entorno en el que circula. Este criterio resulta importante porque el interés del proyecto no

es solo estudiar publicaciones sobre Caracas, sino aquellas que adquieren capacidad de amplificación y, por ende, mayor potencial para instalar ciertos encuadres sobre la ciudad.

El tercer criterio será el tipo de cuenta emisora. La muestra incluirá publicaciones provenientes de perfiles diversos, entre ellos creadores de contenido, cuentas informativas, páginas de curaduría urbana, medios digitales, influencers y otros actores con presencia relevante en plataformas. Esta diversidad es metodológicamente necesaria porque permite observar cómo la imagen de Caracas es construida desde distintos lugares de enunciación. No obstante, quedarán excluidas aquellas cuentas cuya producción no muestre una relación identificable con el tema urbano, o cuyos contenidos sean predominantemente ajenos al problema de investigación. La finalidad de este criterio no es representar todos los actores posibles del ecosistema digital, sino garantizar que la muestra reúna voces y estilos de producción lo suficientemente variados como para identificar patrones de representación más allá de un solo tipo de emisor.

El cuarto criterio corresponde al formato del contenido. Dado que Instagram y TikTok privilegian distintos tipos de piezas, la muestra incluirá principalmente videos cortos, reels, publicaciones audiovisuales y, cuando resulte pertinente, carruseles o piezas híbridas que permitan observar recursos narrativos, visuales y discursivos relevantes para el análisis. La prioridad estará en aquellos formatos donde el encuadre se construya no solo por el texto, sino también por la edición, la selección de imágenes, el uso de audio, la sobreimpresión de frases o la estructura misma del montaje. Este criterio se justifica porque el proyecto no estudia únicamente declaraciones explícitas sobre Caracas, sino también la forma en que ciertos recursos propios de la cultura digital participan en la producción de sentido sobre la ciudad.

El quinto criterio será el encuadre predominante del mensaje. La muestra buscará incluir publicaciones que permitan distinguir, en términos analíticos, entre dos grandes orientaciones, por un lado, aquellas que representan a Caracas desde marcos negativos, sensacionalistas, estigmatizantes o fuertemente

emocionalizados; por otro, aquellas que ofrecen miradas más constructivas, comunitarias, culturales o matizadas. Esta distinción no pretende reducir la realidad a una oposición rígida entre “positivo” y “negativo”, sino facilitar la comparación entre tipos de representación que estructuran el problema de investigación y la serie de tres reportajes planteados. En caso de encontrar publicaciones ambiguas, híbridas o difíciles de clasificar, estas podrán mantenerse dentro de la muestra siempre que su inclusión contribuya a problematizar los límites entre un encuadre y otro.

El sexto criterio será el recorte temporal. La muestra se concentrará en publicaciones difundidas dentro de un período de observación previamente delimitado, correspondiente a los meses recientes al momento del levantamiento de la muestra. Este criterio responde a la necesidad de trabajar con materiales contemporáneos y comparables, evitando mezclar piezas separadas por lapsos excesivamente amplios que respondan a contextos mediáticos distintos. En el anteproyecto ya se contemplaba la observación de contenidos publicados en los últimos meses como parte de la estrategia general, por lo que este recorte temporal se mantiene como una condición necesaria para preservar coherencia metodológica y actualidad analítica.

Además de los criterios de inclusión, la investigación contempla algunos criterios de exclusión. Quedarán fuera de la muestra aquellas publicaciones cuya relación con Caracas no sea suficientemente clara, aquellas que carezcan de visibilidad mínima para ser consideradas dentro de la lógica de viralidad estudiada, las piezas repetidas o duplicadas y los contenidos cuyo acceso o preservación no permita un análisis responsable. También podrán excluirse publicaciones cuya incorporación implique una amplificación innecesaria de materiales particularmente dañinos, en coherencia con el marco ético del proyecto. La muestra, por tanto, no se define solo por lo que incluye, sino también por decisiones de descarte orientadas a proteger la pertinencia y responsabilidad del análisis.

Desde el punto de vista metodológico, estos criterios no deben entenderse como reglas aisladas, sino como condiciones que operan de manera conjunta. Una publicación será incorporada a la muestra cuando su tema esté claramente

vinculado con Caracas, cuando presente suficiente relevancia en términos de visibilidad o interacción, cuando provenga de una cuenta pertinente para el objeto de estudio, cuando su formato favorezca el análisis narrativo y visual, y cuando su encuadre contribuya a la comparación central del proyecto.

Esta lógica busca evitar tanto la arbitrariedad en la selección como una sobrerrepresentación de un solo tipo de contenido. Al mismo tiempo, permite construir una muestra suficientemente amplia para detectar tendencias, pero lo bastante delimitada como para ser analizada con profundidad dentro de los alcances de un Proyecto Final de Carrera.

Criterio	Descripción
Temático	Publicaciones cuyo foco principal sea Caracas, sus espacios, dinámicas o habitantes
Visibilidad	Piezas con señales observables de circulación e interacción relevantes dentro de la plataforma
Tipo de cuenta	Contenidos emitidos por cuentas pertinentes para el problema de investigación
Formato	Reels, videos cortos, publicaciones audiovisuales y carruseles relevantes
Encuadre	Mensajes negativos/sensacionalistas o constructivos/matizados que permitan comparación
Temporalidad	Publicaciones recientes, dentro del período definido para la muestra
Exclusión	Contenidos ambiguos, repetidos, irrelevantes o cuya difusión resulte metodológica o éticamente inadecuada

Tabla 2 Criterios de selección de la muestra

Fuente: Elaboración Propia

Cronograma de trabajo

Etapa I: Preproducción

Octubre 2025

Semana	Actividad
1 (del 13 al 19 de octubre)	Anteproyecto (enunciado, presentación, justificación preliminar). (Realizado)
2 (del 20 al 26 de octubre)	Aprobación del anteproyecto / ajustes. (Realizado)
3 (del 27 de octubre al 2 de noviembre)	Ajuste de estrategia general y revisión rápida de antecedentes ya recopilados en el anteproyecto.

Tabla 3 Cronograma octubre 2025

Noviembre 2025

Semana	Actividad
4 (del 3 al 9 de noviembre)	Diseño inicial de la matriz de monitoreo (tablas en Excel/Sheets).
5 (del 10 al 16 de noviembre)	Elaboración de plantillas de gráficos estadísticos y pruebas con datos de ejemplo.
6 (del 17 al 23 de noviembre)	Búsqueda exploratoria de posts en Instagram y TikTok; prueba de criterios de búsqueda y hashtags.
7 (del 24 al 30 de noviembre)	Definición final de criterios de búsqueda, palabras clave y cuentas semilla; boceto del micrositio en WordPress y de la plantilla de reportaje.

Tabla 4 Cronograma noviembre 2025

Etapa II: Producción de datos y reportajes

Diciembre 2025

Semana	Actividad
8 (del 1 al 7 de diciembre)	Monitoreo sistemático de posts negativos/ <i>clickbait</i> ; registro en la matriz (primeras 50–70 publicaciones). Ajustes al libro de códigos.
9 (del 8 al 14 de diciembre)	Cierre de muestra de mensajes negativos; selección de casos principales para Reportaje 1; listado y contacto inicial de posibles entrevistados.
10 (del 15 al 21 de diciembre)	Entrevistas para Reportaje 1 (3–4 creadores/voces ciudadanas) + primeras salidas de observación en terreno; avance del borrador de Reportaje 1 y gráficos.
11 (del 22 al 28 de diciembre)	Cierre del borrador de Reportaje 1; revisión interna y orden de materiales (audios, notas, capturas). Pausa operativa parcial por feriados.
12 (del 29 de diciembre al 4 de enero)	Ajustes finales de Reportaje 1 y envío a tutoría para comentarios.

Tabla 5 Cronograma diciembre 2025

Enero 2026

Semana	Actividad
13 (del 5 al 11 de enero)	Publicación de Reportaje 1 en el micrositio; inicio de monitoreo focalizado en mensajes positivos/constructivos; incorporación de nuevos posts a la matriz.
14 (del 12 al 18 de enero)	Selección de casos para Reportaje 2 (mensajes positivos); búsqueda y confirmación de personas a entrevistar vinculadas a estos relatos; armado de gráficos comparativos preliminares.
15 (del 19 al 25 de enero)	Entrevistas y observación en terreno para Reportaje 2; redacción del borrador; integración de tablas comparando desempeño de posts positivos vs. negativos.
16 (del 26 de enero al 1 de febrero)	Revisión y envío de Reportaje 2 a tutoría; ajustes previos a publicación.

Tabla 6 Cronograma enero 2026

Febrero -marzo 2026

Semana	Actividad
17 (del 2 al 8 de febrero)	Publicación de Reportaje 2 en el micrositio; actualización de secciones de metodología y datos.
18 (del 9 al 15 de febrero)	Cierre de muestra de mensajes negativos; selección de casos principales para Reportaje 1; listado y contacto inicial de posibles entrevistados.
19 (del 16 al 22 de febrero)	Redacción de Reportaje 3 (comparación global entre mensajes negativos y positivos, patrones y rutas de participación ciudadana).
20 (del 23 de febrero al 1 de marzo)	Revisión de Reportaje 3 con tutor/a; ajustes y publicación de Reportaje 3 en el micrositio.
21 (del 2 al 8 de marzo)	Ajustes finales del micrositio: integración definitiva de gráficos y cuadros; revisión de navegación y textos de apoyo.

Tabla 7 Cronograma febrero - marzo 2026

Etapa III: Postproducción

Marzo – 15 de junio de 2026

Marzo – abril 2026

Semana	Actividad
22 (del 9 al 15 de marzo)	Organización de anexos (transcripciones, matriz definitiva, capturas, bitácora de campo). Inicio de redacción del Informe PFC: capítulos de metodología y descripción del proyecto.
23 (del 16 al 22 de marzo)	Redacción de capítulos de resultados y análisis, tomando como base los tres reportajes y los gráficos estadísticos.
24 (del 23 al 29 de marzo)	Redacción de discusión, conclusiones y limitaciones; integración de primeras métricas del micrositio (vistas, tiempo de lectura, clics a rutas, comentarios).
25 (del 30 de marzo al 5 de abril)	Revisión general del Informe PFC (estructura, coherencia, hilo argumental).
26 (del 6 al 12 de abril)	Normalización de citas y bibliografía en estilo APA; diseño definitivo de tablas, figuras y anexos.
27 (del 13 al 19 de abril)	Envío del borrador completo del Informe PFC a tutoría; incorporación de observaciones y correcciones.
28 (del 20 al 26 de abril)	Versión casi final del Informe PFC; ajuste final del micrositio y del repositorio Caracas en Contexto.
29 (del 27 de abril al 3 de mayo)	Preparación de la presentación y láminas para la defensa; ensayos de exposición.

Tabla 8 Cronograma abril 2026

Mayo – 15 de junio de 2026

Semana	Actividad
30 (del 4 al 10 de mayo)	Entrega formal del Informe PFC según cronograma de la UMA; ventana para correcciones menores solicitadas por coordinación/tutoría.
31 (del 11 al 17 de mayo)	Defensa del PFC (fecha específica según programación oficial).
32 (del 18 al 24 de mayo)	Cierre administrativo; publicación definitiva del repositorio y difusión del proyecto.
33–35 (del 25 de mayo al 15 de junio)	Seguimiento final de métricas post-defensa y, si aplica, elaboración de un breve reporte de impacto. Cierre del proyecto a más tardar el 15/06/2026.

Tabla 9 Cronograma junio 2026

Proyecto

Plataforma digital

El producto final de este Proyecto Final de Carrera fue desarrollado y publicado como un micrositio web en WordPress.com. Esta plataforma fue elegida por su accesibilidad, estabilidad y facilidad de uso, ya que permite organizar y publicar contenidos periodísticos sin requerir conocimientos técnicos avanzados. Además, ofrece una estructura adecuada para integrar textos extensos, imágenes, enlaces internos y páginas complementarias.

WordPress permitió alojar de forma ordenada los tres reportajes y las secciones de apoyo del proyecto, con una navegación clara a través de un menú principal y enlaces en el pie de página. Asimismo, facilitó la construcción de un sitio consultable en línea, coherente con los requerimientos de la modalidad, no solo como soporte de publicación, sino como una estructura funcional para organizar, presentar y hacer accesible el producto periodístico final. (véase Anexo 11 Portada completa de sitio Caracas en Contexto)

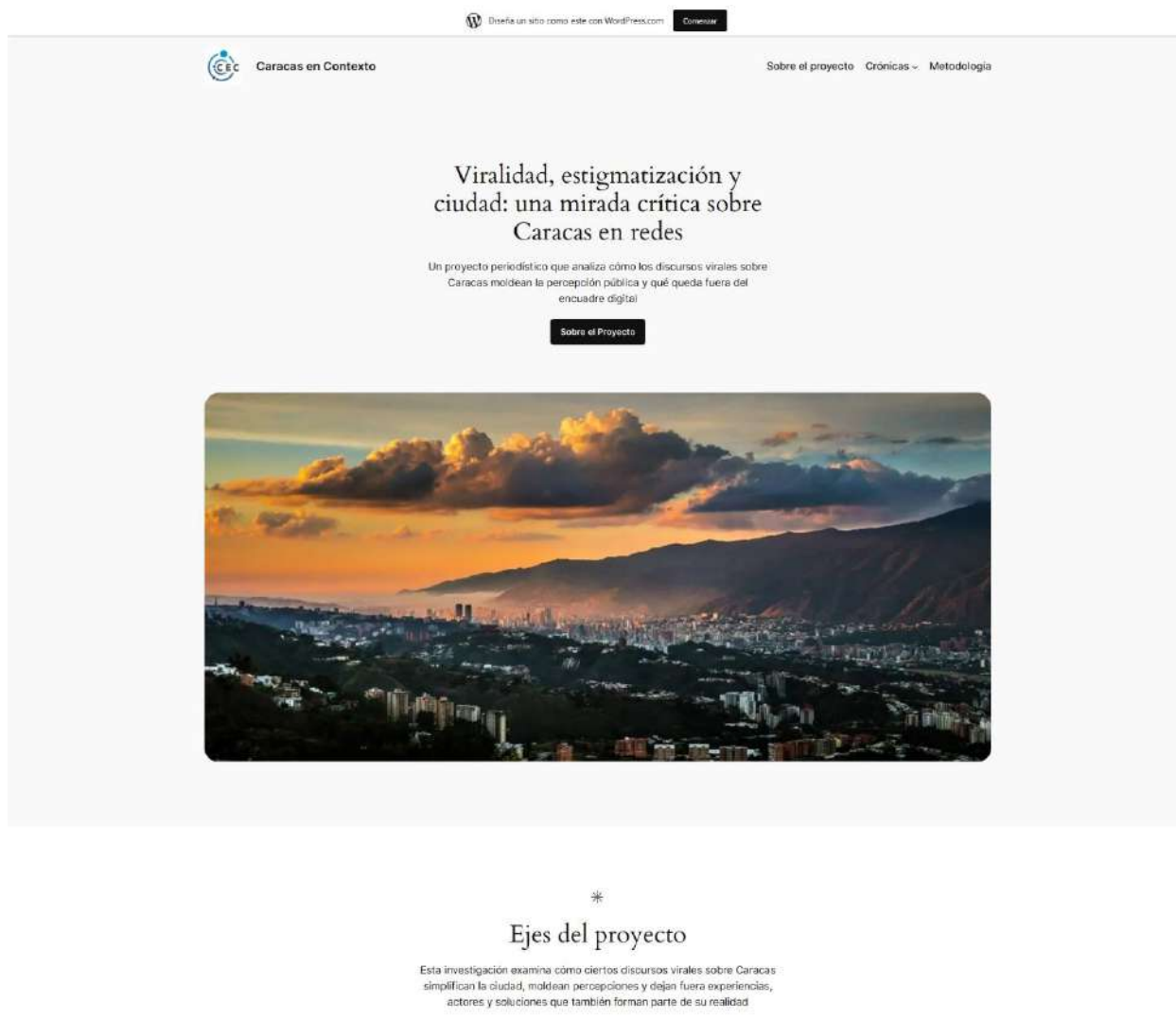


Ilustración 1 Portada Sitio Web Caracas en Contexto

Fuente: Elaboración Propia

Mapa del sitio / sitemap

La estructura general del micrositio responde a una organización jerárquica simple, pensada para facilitar la navegación y el acceso rápido a las piezas principales del proyecto. El sitio está compuesto por una página de inicio y un conjunto de páginas internas organizadas según su función editorial e informativa.

La arquitectura principal del sitio es la siguiente:

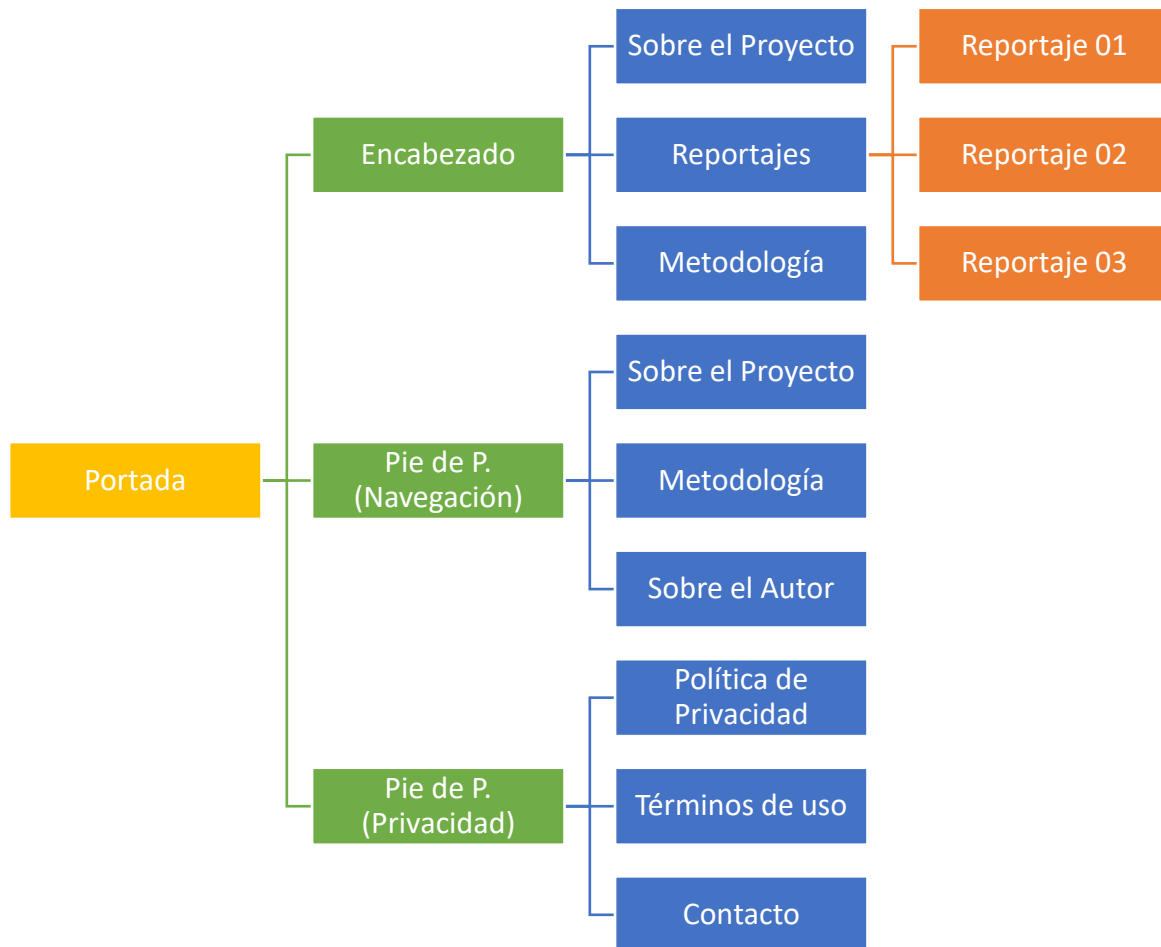


Ilustración 2 Mapa del sitio

Fuente: Elaboración Propia

La página de **Inicio** funciona como puerta de entrada general al proyecto y presenta el enfoque central del micrositio. La página **Reportajes** opera como un índice o hub de acceso a las tres piezas principales, mientras que **Sobre el proyecto** y **Metodología** aportan contexto conceptual y explican el enfoque de investigación. Las demás páginas cumplen funciones complementarias de presentación, contacto y formalización editorial del sitio.

Como apoyo técnico, la revisión del sitio mediante Screaming Frog permitió verificar que las páginas principales publicadas y accesibles son: inicio, *sobre-el-*

proyecto, sobre-el-autor, reportajes, reportaje-01, reportaje-02, reportaje-03, metodologia, contacto, politica-de-privacidad y terminos-de-uso. Esta información confirma que la arquitectura del sitio es reducida, clara y suficiente para los fines del proyecto.

Planificación hipertextual

La planificación hipertextual del micrositio fue diseñada para que el lector pudiera desplazarse entre las secciones principales de forma intuitiva, manteniendo siempre visible la relación entre contenido periodístico, contexto metodológico y materiales complementarios. En lugar de organizar el producto como una secuencia cerrada de páginas aisladas, se construyó una estructura de enlaces internos que permite recorrer el proyecto desde distintos puntos de entrada.

La página de inicio enlaza directamente con *Sobre el proyecto* y con la sección de *Reportajes* mediante botones y llamadas a la lectura. El menú superior refuerza esa misma lógica, permitiendo acceder de manera inmediata a *Sobre el proyecto, Reportajes y Metodología*. Dentro del menú, la sección *Reportajes* incorpora un submenú desplegable que conduce individualmente a *Reportaje 01, Reportaje 02 y Reportaje 03*, lo que mejora la organización del contenido y evita sobrecargar la navegación principal.

La página **Reportajes** cumple una función especialmente importante dentro de esta planificación hipertextual, ya que reúne en un solo espacio los enlaces hacia las tres piezas periodísticas, acompañados de una breve descripción de cada una. De este modo, opera como una página índice o de orientación, permitiendo al usuario comprender rápidamente la lógica interna de la serie y decidir desde cuál texto desea comenzar la lectura.

Por su parte, las páginas de **Metodología y Sobre el proyecto** cumplen una función de apoyo interpretativo, ya que permiten al lector ampliar la comprensión del sitio más allá de la lectura de los reportajes. Esta conexión entre piezas narrativas, explicación metodológica y presentación general fortalece la coherencia

del producto digital y favorece su consulta como un sistema integrado de contenidos, no como páginas sueltas sin relación entre sí.

En el pie de página se incorporó una navegación secundaria con enlaces a *Sobre el proyecto*, *Metodología*, *Sobre el autor*, *Política de privacidad*, *Términos de uso* y *Contacto*, lo cual permite mantener disponibles los apartados estructurales y legales del sitio sin recargar la navegación principal.

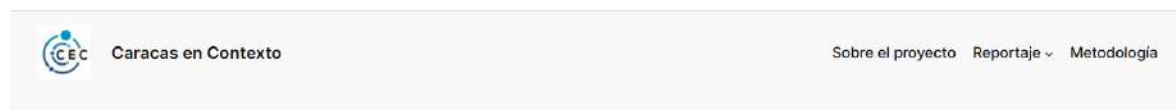


Ilustración 3 Menú principal o encabezado

Fuente: Elaboración Propia



Ilustración 4 Pie de página o Footer

Fuente: Elaboración Propia

Diseño editorial y web

El diseño del micrositio responde a un criterio **sobrio, editorial y minimalista**, orientado a privilegiar la lectura y la comprensión del contenido por encima de la saturación visual. La interfaz utiliza una estructura limpia, con fondo claro predominante, amplios márgenes, títulos destacados y jerarquías visuales definidas, lo que facilita la lectura de textos largos en pantalla y permite que el sitio conserve una apariencia coherente con el carácter periodístico y académico del proyecto.

En términos tipográficos, el diseño establece una diferencia clara entre títulos y cuerpo del texto. Los encabezados presentan una tipografía serif de carácter más

editorial, mientras que los textos corridos y algunas secciones explicativas utilizan una presentación más funcional y legible para lectura web. Esta combinación aporta personalidad al micrositio sin sacrificar claridad. La jerarquía informativa se construye mediante títulos de página claramente visibles, subtítulos internos, botones de acción y bloques temáticos que segmentan la información y evitan una presentación excesivamente compacta o confusa.

En cuanto al color, el sitio mantiene una paleta neutra y discreta, con predominio de fondos claros y contrastes puntuales en secciones específicas, como el bloque oscuro de la página de Metodología o la llamada final a explorar el proyecto. Este uso moderado del contraste permite diferenciar áreas del sitio sin romper la unidad visual general. El objetivo no fue construir una interfaz llamativa o recargada, sino una maquetación que acompañara el tono reflexivo del proyecto y favoreciera la concentración del lector. Este enfoque también resulta pertinente frente a los criterios de evaluación de la rúbrica, que valoran navegabilidad, integración multimedia, optimización web y usabilidad digital.

La organización de páginas sigue criterios de claridad y usabilidad. El menú principal visible en el encabezado facilita el acceso inmediato a las secciones centrales, mientras que el footer refuerza la navegación secundaria. El uso de una página índice para *Reportajes* y de páginas separadas para *Sobre el proyecto*, *Metodología* y *Sobre el autor* contribuye a distribuir la información por funciones, lo que mejora la experiencia de navegación. En este sentido, el diseño del sitio no solo responde a una elección estética, sino también a una lógica de lectura ordenada, accesible y compatible con los requerimientos del periodismo digital. (véase Anexo 13 Páginas del sitio para mostrar consistencia visual)

Estructura de contenidos

Los contenidos del micrositio fueron organizados según una lógica editorial que combina piezas narrativas principales con páginas de apoyo contextual, metodológico y documental. En el centro del proyecto se encuentran los tres reportajes periodísticos, publicadas como páginas individuales y enlazadas entre sí

a través de la página índice **Reportajes** y del sistema general de navegación del sitio.

La página de **Inicio** concentra la presentación general del proyecto y funciona como primer acercamiento del lector al tema. Allí se incorpora un título central, una síntesis del propósito del micrositio, una imagen principal de apoyo, una sección explicativa sobre los ejes del proyecto y un bloque final que invita a explorar los reportajes. Este diseño convierte la portada en una página de entrada editorial, no solo en una portada técnica.

La página **Sobre el proyecto** amplía el marco conceptual del trabajo y explica el propósito, la lógica general de la investigación y la estructura del producto. La página **Metodología** resume el enfoque metodológico mediante una estructura de preguntas y respuestas, lo que facilita una lectura clara de cómo se construyó la muestra digital, qué fuentes fueron utilizadas, qué papel tuvo la reportería en terreno y qué criterios éticos guiaron el proceso. La página **Sobre el autor** ofrece una presentación breve del autor del proyecto, acompañada de imagen y texto biográfico.

En términos materiales, el sitio integra principalmente:

- **texto principal**, como base del contenido narrativo y explicativo;
- **imágenes de apoyo**, utilizadas con función editorial y de ambientación visual;
- **hipervínculos internos**, que conectan páginas principales, índice de reportajes y secciones secundarias;
- **botones de navegación**, especialmente en la portada y en los bloques de acceso al contenido;
- **páginas complementarias**, como contacto y apartados legales;
- y **estructura de menú desplegable**, en el caso de la sección de reportajes.

Las imágenes utilizadas cumplen una función de acompañamiento visual y fueron seleccionadas de bancos públicos de imágenes como Unsplash o Pexels, así como de recursos propios o capturas contextuales cuando fue pertinente. Su

uso no desplaza el texto principal, sino que lo apoya visualmente y contribuye a construir un entorno de lectura más atractivo. Hasta esta etapa del proyecto no se incorporaron audios ni materiales interactivos complejos, aunque la plataforma permitiría integrarlos en una fase posterior si fuese necesario.

En conjunto, la estructura de contenidos fue pensada para que el micrositio funcione tanto como producto periodístico digital como repositorio consultable del proyecto, manteniendo una relación clara entre narración, contexto, navegación y presentación visual.

Entrevistas realizadas y criterio de selección

Las entrevistas constituyeron una de las fuentes vivas centrales del proyecto, en tanto permitieron contrastar el comportamiento de las narrativas virales sobre Caracas con experiencias, lecturas profesionales y observaciones situadas que no siempre quedan visibles en las publicaciones de redes sociales. En total, se realizaron seis entrevistas semiestructuradas, organizadas en tres frentes de análisis: creadores de contenido, voces ciudadanas y especialistas. Esta clasificación respondió a la necesidad de reunir perspectivas complementarias sobre la percepción digital de Caracas y sobre las tensiones entre la representación mediada por plataformas y la experiencia cotidiana de la ciudad.

El primer frente, integrado por una creadora de contenido, buscó aproximarse a la lógica de circulación de ciertos relatos sobre Caracas en Instagram y TikTok, así como a los criterios con los que se produce o valora contenido con potencial de viralidad. El segundo frente reunió voces vinculadas a la observación cotidiana de la ciudad desde la radio y la sociología, con el fin de identificar cómo se perciben los problemas urbanos, cómo se distingue entre crítica legítima y estigmatización, y qué dimensiones de Caracas quedan fuera del encuadre digital dominante. El tercero agrupó a especialistas que aportaron herramientas conceptuales para problematizar categorías como crítica, estigma, discurso de odio, framing y algoritmo, y para situar el fenómeno dentro de una lectura más amplia sobre la construcción de percepción pública.

El criterio de selección de las fuentes combinó pertinencia temática, diversidad de perfiles y viabilidad de acceso. No se trató de construir una muestra estadísticamente representativa, sino de reunir voces capaces de iluminar distintas capas del problema: producción de contenido, recepción social, experiencia territorial, mediación periodística y elaboración conceptual.

Frente de creadores de contenido

La entrevista realizada a una creadora de contenido permitió identificar cómo ciertas narrativas digitales sobre Caracas no se estructuran únicamente desde la denuncia o la negatividad, sino también desde formas de apropiación simbólica de la ciudad que privilegian lo humano, lo gastronómico y la vida de calle. En el testimonio de Mariana Marval, Caracas aparece asociada a una percepción reciente de orgullo urbano, mayor identificación con el espacio citadino y una sensación de cercanía con zonas, prácticas y tradiciones que antes podían vivirse como distantes o segmentadas. Desde esta perspectiva, la circulación de contenido sobre fiestas tradicionales, espacios culturales y experiencias barriales sugiere que las redes también pueden funcionar como mecanismos de reencuentro simbólico entre distintos sectores de la ciudad.

La entrevista también permitió observar que, desde este frente, la viralidad no se interpreta solo como una lógica de exageración, sino como una oportunidad de amplificación de contenidos que conectan con necesidades emocionales y aspiracionales del público. Marval asocia la buena recepción de publicaciones positivas sobre Caracas con una búsqueda de razones para celebrar, pertenecer y reconstruir una relación más amable con el entorno urbano. En ese marco, la narrativa de calle, especialmente la vinculada con emprendimientos gastronómicos y con personajes cotidianos no institucionales, aparece como una de las formas más visibles y eficaces de representar la ciudad en redes.

No obstante, su testimonio también introduce una cautela importante. La entrevistada plantea que el problema no radica solo en la existencia de contenido negativo, sino en la forma en que este puede generalizar, simplificar o producir

impresiones falsas sobre Caracas ante quienes no viven en ella. Por ello, subraya la importancia de desmontar narrativas peyorativas con hechos, contexto e investigación, y de distinguir entre una crítica que busca educar o generar conciencia y un contenido que persigue únicamente la viralidad a través del énfasis negativo. Esta observación resulta especialmente útil para el proyecto, porque ayuda a comprender que la discusión no debe limitarse a medir cuántos posts son positivos o negativos, sino también a examinar con qué grado de responsabilidad construyen la imagen de la ciudad.

Frente de voces ciudadanas

El frente de voces ciudadanas, integrado por Michelle de Sousa y Lissette González, aportó una lectura situada sobre Caracas que permitió complejizar la relación entre experiencia cotidiana, mediación informativa y percepción pública. Desde la perspectiva de Michelle de Sousa, la ciudad no puede reducirse a una sola imagen, ya que conviven en ella dificultades concretas con circuitos culturales, de entretenimiento y de convivencia que también forman parte de la experiencia urbana. Su testimonio resulta relevante porque muestra cómo, desde un medio de comunicación tradicional como la radio, Caracas se percibe simultáneamente como espacio de problemas verificables y como escenario de actividad cultural que merece ser comunicada con equilibrio y responsabilidad.

Esa posición conduce a una distinción clave para esta tesis: la diferencia entre informar hechos y estigmatizar. De Sousa afirma que un medio no debería convertir en juicio generalizador aquello que puede ser reportado como hecho puntual y verificado. La denuncia de una falla concreta en un servicio no equivale, en su planteamiento, a reducir la ciudad a una totalidad fallida. Además, su experiencia en radio subraya un criterio metodológico y ético que atraviesa el proyecto: cuando un tema sobre Caracas se vuelve viral, el primer paso debe ser la verificación y la contextualización antes de su reproducción.

Por su parte, Lissette González aporta una lectura sociológica que permite profundizar en el concepto de estigmatización urbana. Su intervención define este

fenómeno como la atribución de significados sociales a partir de rasgos generalizados, y lo vincula directamente con procesos de segmentación espacial y de desigualdad social. En su análisis, Caracas no se organiza de manera simple bajo la oposición este-oeste, sino como una ciudad mucho más mezclada y compleja, en la que la proximidad física entre distintos sectores no elimina las barreras simbólicas que ordenan la percepción social del territorio. Este aporte es especialmente valioso porque desplaza la discusión desde la anécdota o el meme hacia una explicación estructural del modo en que ciertas imágenes de ciudad se consolidan y circulan.

Asimismo, González introduce un matiz importante: en redes no solo circulan relatos estigmatizantes, sino también contenidos de nostalgia urbana, promoción cultural, eventos, recorridos y nuevas formas de exploración de sectores históricamente percibidos como ajenos o peligrosos. En ese sentido, su testimonio ayuda a identificar qué dimensiones suelen quedar fuera del encuadre reduccionista: la mezcla social, la vida cultural, la agencia de las comunidades y las transformaciones recientes en la forma de habitar y mirar la ciudad. Al mismo tiempo, advierte que los algoritmos tienden a reforzar lo que cada usuario ya consume, por lo que la percepción digital de Caracas nunca puede separarse del sesgo de exposición que producen las plataformas.

Frente de especialistas

El frente de especialistas, integrado por Ángel Márquez, Diego Bautista y Reyes Theis, cumplió la función de aportar marco conceptual e interpretación crítica al fenómeno estudiado. Más que describir casos puntuales, estas entrevistas permitieron discutir cómo se forman los encuadres digitales sobre Caracas, qué papel juega el algoritmo en la circulación de ciertos relatos y hasta qué punto es pertinente hablar de discurso de odio cuando el objeto de la crítica es una ciudad. En conjunto, este frente operó como puente entre la observación empírica de Cuadros Analíticos y una lectura más reflexiva sobre medios, opinión pública y producción simbólica.

Diego Bautista enfatiza que la diferencia entre crítica y discurso de odio reside en el carácter ofensivo del segundo y en su orientación hacia contenidos de exclusión más radicales, mientras que la crítica no necesariamente busca ofender. Además, sostiene que el algoritmo premia aquello que despierta polémica, rabia e interacción intensa, de modo que las publicaciones negativas o conflictivas encuentran condiciones favorables para su amplificación. Su aporte ayuda a entender por qué ciertas representaciones críticas sobre Caracas pueden adquirir mayor visibilidad que otras narrativas menos polémicas, más matizadas o de carácter constructivo.

Ángel Márquez, por su parte, complejiza todavía más el problema. Por un lado, distingue entre una crítica fundada en observaciones sobre fallas concretas y una expresión de rechazo más radical; por otro, advierte que Caracas es una ciudad históricamente fragmentada, marcada por desigualdades, procesos de modernización discontinua y estigmas espaciales ligados a clase y territorio. Su entrevista resulta clave porque enlaza el debate sobre redes con una historia urbana más larga y porque introduce de forma explícita el concepto de framing: Caracas puede ser muchas cosas a la vez, pero cada mensaje delimita un recorte, selecciona atributos y construye una visión parcial que luego circula como si agotara la ciudad.

Reyes Theis aporta quizá el cuestionamiento conceptual más directo al señalar que no es del todo evidente que el término “discurso de odio” sea el más preciso para referirse a una ciudad. En su planteamiento, las actitudes negativas hacia Caracas pueden entenderse mejor como prejuicios, percepciones heredadas o juicios poco razonados que como odio en sentido estricto. A la vez, subraya que las redes sociales funcionan como amplificadores y como espacios de reputación: quien no conoce la ciudad puede construir una imagen de ella a partir de los relatos que encuentra en plataformas, aunque esos relatos estén filtrados por algoritmos y preferencias previas. Su aporte permite afinar el lenguaje analítico del proyecto y evitar afirmaciones excesivas sobre el tipo de violencia simbólica presente en los contenidos estudiados.

Hallazgos comunes y tensiones entre frentes

El cruce entre los tres frentes permite identificar varias coincidencias. La primera es que ninguno de ellos reduce la discusión a una oposición simple entre contenido positivo y contenido negativo. En todos aparece la idea de que el problema central no es únicamente el tono del mensaje, sino el grado de simplificación, generalización o descontextualización con el que se construye la imagen de Caracas. Tanto la creadora entrevistada como las voces ciudadanas y los especialistas coinciden, con matices distintos, en que las redes pueden contribuir a informar, conectar y mostrar aspectos valiosos de la ciudad, pero también pueden reforzar estereotipos o producir impresiones desbalanceadas cuando se privilegia la reacción rápida sobre el contexto.

La segunda coincidencia es el reconocimiento del papel central del algoritmo o, en términos más amplios, de la lógica de plataforma. Diego Bautista y Reyes Theis plantean de manera más directa que la viralidad favorece contenidos que despiertan emociones fuertes o consolidan percepciones previas, mientras que Lissette González observa que el usuario suele ver sobre todo aquello que se parece a sus hábitos de consumo. Esto sugiere que la percepción digital de Caracas no depende solo de lo que se publica, sino también de lo que la arquitectura algorítmica selecciona, repite y hace visible para distintas audiencias.

Sin embargo, también aparecen tensiones significativas. La más clara es la diferencia entre una mirada que resalta procesos recientes de apropiación positiva de la ciudad y otra que insiste en no perder de vista las estructuras de desigualdad y segmentación que siguen organizando la experiencia urbana. Mariana Marval enfatiza la emergencia de relatos de pertenencia, unión simbólica entre sectores y valorización de la vida cotidiana; en cambio, Lissette González y Ángel Márquez recuerdan que Caracas sigue atravesada por fronteras sociales, simbólicas y territoriales que no desaparecen por el hecho de ser tematizadas en redes. Esto no implica una contradicción absoluta, sino dos escalas distintas de observación: una más vinculada a la circulación de nuevos imaginarios y otra más atenta a las condiciones estructurales que esos imaginarios no necesariamente modifican.

Otra tensión importante surge en torno al lenguaje conceptual. Mientras algunos entrevistados aceptan hablar de odio o estigma en términos amplios, Reyes Theis pone en duda la precisión de llamar “odio” a lo que se proyecta sobre una ciudad. Este desacuerdo no debilita el análisis; por el contrario, lo fortalece, porque obliga a diferenciar entre crítica, prejuicio, burla, estigmatización y rechazo radical, en lugar de tratar todos esos fenómenos como equivalentes.

Aporte de las entrevistas a los tres reportajes

Las entrevistas no se incorporan al proyecto como un bloque autónomo, sino como una base que alimenta la arquitectura narrativa y analítica de los tres reportajes. En la primera, centrada en los encuadres negativos o en las expresiones peyorativas sobre Caracas, los testimonios de especialistas y voces ciudadanas ofrecen criterios para distinguir entre crítica legítima, generalización y estigmatización, así como para comprender por qué determinados contenidos encuentran mayor circulación cuando apelan a la polémica, la indignación o el resentimiento. Este insumo resulta clave para analizar posts negativos sin limitarse a describirlos, y para discutir qué tipo de mirada sobre la ciudad construyen.

En el segundo reportaje, orientada a publicaciones positivas o constructivas, las entrevistas permiten identificar qué otras representaciones de Caracas circulan en redes y por qué logran conectar con ciertas audiencias. Aquí el aporte de Mariana Marval, Michelle de Sousa y Lissette González es especialmente importante, porque remite a contenidos asociados con gastronomía, cultura, eventos, trayectorias cotidianas, personajes no institucionales, recorridos urbanos e iniciativas comunitarias. Este frente ayuda a mostrar que la ciudad no solo aparece en plataformas como problema, sino también como experiencia cultural, espacio de encuentro y escenario de relatos de pertenencia que no siempre encajan en la narrativa reduccionista.

Finalmente, el tercer reportaje, dedicado al contraste comparativo y a las conclusiones generales del proyecto, se nutre del cruce entre los tres frentes. Gracias a estas entrevistas, la comparación entre publicaciones negativas y

positivas no queda reducida a una medición de métricas, sino que incorpora preguntas sobre reputación urbana, sesgos algorítmicos, segmentación social y responsabilidades de producción y consumo. En ese sentido, las fuentes vivas permiten que el reportaje final funcione no solo como cierre descriptivo, sino como síntesis interpretativa de las tensiones entre lo viral, lo vivido y lo verificado, amarrando el análisis de Cuadros Analíticos con una reflexión más amplia sobre cómo se produce hoy la percepción pública de Caracas.

Análisis de Post que usaron ClickBait o Mensajes Negativos Instagram

Para esta primera submuestra de cuadros analíticos se trabajó con el análisis de publicaciones de Instagram que utilizaron **mensajes críticos, encuadres negativos o recursos de *clickbait*** sobre Caracas. Esta parte de la matriz permite observar cómo se comportan, en términos de alcance e interacción, piezas que apelan a la crítica, la exageración o la simplificación de la ciudad como recurso de circulación en redes sociales. (véase Anexo 07.- Análisis de Post que usaron ClickBait o Mensajes Negativos Instagram)

En esta submuestra se registraron **10 publicaciones**, cada una asociada a una cuenta distinta. La matriz fue construida a partir de once variables principales: **nombre del influencer o cuenta, fecha de publicación, fecha de registro, días publicado, enlace, número de seguidores, me gusta, comentarios, repostado, compartidos y vistas**. A partir de esos datos también se calcularon indicadores porcentuales para estimar la relación entre seguidores y desempeño del contenido, especialmente en términos de reacciones y visualización.

La selección de esta submuestra respondió a una clasificación operativa previa del corpus general, en la que se separaron los contenidos según **plataforma** y según **tipo de encuadre**. En este caso específico, se incluyeron únicamente publicaciones de **Instagram** previamente codificadas como **críticas/clickbait**, mientras que los contenidos positivos y los correspondientes a TikTok fueron organizados en pestañas independientes para su posterior contraste.

Esta organización de la matriz resulta metodológicamente pertinente porque permite observar el fenómeno de manera desagregada: primero por plataforma y luego por tipo de mensaje.

Cuadro resumen de la submuestra Instagram negativa

Reúne **10 publicaciones** asociadas a cuentas que, en conjunto, suman **1.187.100 seguidores**. En términos de interacción total registrada, el cuadro arroja **31.520 me gusta, 3.112 comentarios, 824 reposteos, 9.789 compartidos y 1.215.995 vistas**. En el total consolidado, los indicadores porcentuales finales muestran una relación de **2,66% de me gusta sobre seguidores, 0,26% de comentarios sobre seguidores, 0,07% de reposteos sobre seguidores, 0,82% de compartidos sobre seguidores y 102,43% de vistas sobre seguidores**. (véase Anexo 07.- Análisis de Post que usaron ClickBait o Mensajes Negativos Instagram)

Este último dato es particularmente relevante. Que la relación agregada entre vistas y seguidores alcance **102,43%** sugiere que, en esta submuestra, el volumen total de visualizaciones **superó levemente el tamaño agregado de las audiencias de origen**. Aunque esta suma no equivale a usuarios únicos ni debe interpretarse como alcance neto, sí funciona como indicio de que los contenidos críticos no se limitaron a circular dentro de la base propia de seguidores de las cuentas analizadas, sino que lograron extenderse hacia audiencias adicionales mediante recomendaciones, compartidos o exposición algorítmica.

Sin embargo, la distribución del rendimiento no fue homogénea. La submuestra presenta una fuerte concentración del alcance en pocos casos. Mientras el promedio de vistas por publicación se ubica en **121.599,5**, la mediana cae a **27.500**, lo que evidencia una distribución desigual y sesgada. En otras palabras, no todos los posts críticos se comportaron de forma similar: algunos alcanzaron cifras muy altas, mientras varios permanecieron en rangos mucho más modestos.

Lectura interpretativa de conjunto

Tomados en conjunto, los datos de Instagram permiten identificar tres tendencias principales. En primer lugar, los posts críticos sobre Caracas **sí logran visibilidad**, pero dicha visibilidad se encuentra **fuertemente concentrada en pocos casos de alto rendimiento**, especialmente en una o dos cuentas que arrastran la mayor parte del alcance y de la interacción. Esto implica que la circulación del contenido crítico en Instagram no se comporta como un fenómeno homogéneo, sino como una dinámica marcada por picos específicos de amplificación.

En segundo lugar, los gráficos sugieren que variables como la **antigüedad del post** o el **tamaño de la cuenta** no explican por sí solas el rendimiento. Si bien ambas pueden influir, los casos observados muestran que la mayor capacidad de circulación aparece asociada a publicaciones concretas que logran activar más intensamente la lógica algorítmica o el interés del público. En este sentido, la muestra apunta a que el éxito de un post crítico depende menos de cuánto tiempo lleva publicado o de cuántos seguidores posee el emisor, y más de su capacidad para producir atención, reacción y redistribución.

En tercer lugar, el indicador agregado de **102,43% de vistas sobre seguidores** permite sostener que, aun dentro de una submuestra relativamente pequeña, los contenidos críticos lograron romper parcialmente el límite de sus audiencias de origen. Esto sugiere que el discurso negativo o *clickbait* puede funcionar como un disparador de exposición adicional, favoreciendo la salida del contenido hacia públicos que no necesariamente seguían de antemano a la cuenta emisora.

En suma, esta primera lectura muestra que los mensajes críticos en Instagram tienen potencial de circulación, pero ese potencial se expresa de manera desigual, episódica y concentrada. Más que un patrón uniforme de viralidad, lo que se observa es una lógica de **sobrerendimiento puntual** en ciertas publicaciones capaces de combinar crítica, visibilidad y expansión más allá de su base inmediata de seguidores.

Análisis de Post que usaron ClickBait o Mensajes Negativos TikTok

Para esta segunda submuestra de Cuadros Analíticos se trabajó con la plataforma de **TikTok**, integrada por publicaciones que utilizaron **mensajes críticos, encuadres negativos o recursos de *clickbait*** sobre Caracas. Esta parte de la matriz permite observar cómo se comportan, en términos de alcance e interacción, piezas que apelan a la crítica, la exageración o la simplificación de la ciudad dentro de una plataforma caracterizada por una circulación más intensiva de videos cortos. (véase Anexo 08.- Análisis de Post que usaron ClickBait o Mensajes Negativos TikTok)

En esta submuestra se registraron **10 publicaciones**, cada una asociada a una cuenta distinta. La matriz fue construida a partir de las variables: **nombre del influencer o cuenta, fecha de publicación, fecha de registro, días publicado, enlace, número de seguidores, me gusta, comentarios, guardador, compartidos y vistas**. A partir de estos datos también se calcularon indicadores porcentuales para estimar la relación entre la base de seguidores y el desempeño del contenido, especialmente en términos de reacciones, almacenamiento, redistribución y visualización.

La selección de esta submuestra respondió a la misma clasificación operativa aplicada al resto del análisis general: una separación previa por **plataforma** y por **tipo de encuadre**. En este caso específico, se incluyeron únicamente publicaciones de **TikTok** previamente codificadas como **críticas/clickbait**, mientras que los contenidos positivos y los correspondientes a Instagram fueron organizados en pestañas independientes para su análisis posterior. De este modo, esta hoja no representa la totalidad del análisis del proyecto, sino una de sus cuatro divisiones analíticas, útil para describir el comportamiento de los mensajes negativos en TikTok antes de contrastarlos con otras categorías.

Esta organización de la matriz resulta metodológicamente útil porque permite observar el fenómeno de manera segmentada. En consecuencia, esta lectura no busca agotar el comportamiento total del corpus, sino establecer las bases

descriptivas necesarias para comprender cómo circulan los posts críticos en TikTok y qué tipo de respuesta generan entre los usuarios.

Cuadro resumen de la submuestra TikTok crítica

El cuadro reúne **10 publicaciones** asociadas a cuentas que, en conjunto, suman **2.743.000 seguidores**. En términos de interacción total registrada, el cuadro arroja **82.109 me gusta**, **2.965 comentarios**, **2.608 guardados**, **6.621 compartidos** y **1.057.615 vistas**. En el total consolidado, los indicadores porcentuales finales muestran una relación de **2,99% de me gusta sobre seguidores**, **0,11% de comentarios sobre seguidores**, **0,10% de guardados sobre seguidores**, **0,24% de compartidos sobre seguidores** y **38,56% de vistas sobre seguidores**. (véase Análisis de Post que usaron ClickBait o Mensajes Negativos TikTok)

A diferencia de la submuestra crítica de Instagram, en este caso el porcentaje agregado de vistas sobre seguidores se ubica en **38,56%**, lo que indica que el volumen total de visualizaciones, aunque significativo, **no superó el tamaño agregado de las audiencias de origen**. Esto sugiere que, en términos consolidados, la circulación de los contenidos críticos en TikTok fue importante, pero no alcanzó el mismo nivel de expansión relativa observado en la otra plataforma cuando se toman los totales como referencia.

No obstante, al observar la distribución interna de la muestra, se vuelve evidente que el rendimiento tampoco fue homogéneo. El promedio de vistas por publicación se ubica en **105.761,5**, mientras que la mediana alcanza **66.700**, lo que confirma una distribución desigual con algunos casos de alto desempeño que elevan el promedio general. Aunque la concentración existe, esta resulta menos extrema que en Instagram, lo cual sugiere una circulación crítica más repartida entre varios casos relevantes y no exclusivamente concentrada en un solo post dominante.

Lectura interpretativa de conjunto

Tomados en conjunto, los datos de la submuestra TikTok crítica permiten identificar varias tendencias relevantes. En primer lugar, los mensajes críticos sobre Caracas **sí logran circulación visible y niveles importantes de interacción**, pero esa circulación se encuentra distribuida entre varios casos de alto rendimiento y no exclusivamente concentrada en un solo post dominante. En comparación con Instagram crítico, aquí el alcance aparece algo más repartido, lo que sugiere una mayor capacidad de TikTok para impulsar diversos contenidos conflictivos o polémicos dentro de la misma muestra.

En segundo lugar, los gráficos muestran que variables como la **antigüedad del post** y el **número de seguidores** no explican por sí solas el rendimiento. Algunos perfiles medianos o pequeños obtienen porcentajes de vistas y tasas de reacción muy superiores a los de cuentas más grandes, mientras que publicaciones con pocos días en línea logran cifras altas de alcance en periodos breves. Esto sugiere una plataforma donde el desempeño depende menos de la estructura previa del emisor y más de la capacidad del contenido para insertarse en la lógica algorítmica de circulación.

En tercer lugar, el indicador agregado de **38,56% de vistas sobre seguidores** muestra que, en términos consolidados, la submuestra no superó el tamaño agregado de sus audiencias de origen. Sin embargo, la lectura individual de los casos revela que varios posts sí lograron romper claramente ese límite, alcanzando porcentajes muy altos de visualización relativa. Esto indica que el comportamiento agregado oculta rendimientos diferenciados: aunque el total no parece extraordinario, varios videos concretos sí fueron capaces de expandirse con fuerza más allá de su base inicial.

En suma, este análisis permite sostener que los mensajes negativos o *clickbait* encuentran en esta plataforma un entorno favorable para la circulación y la reacción, especialmente cuando logran activar compartidos, guardados y visualizaciones relativas altas en cuentas que no necesariamente parten de grandes audiencias. Más que una viralidad uniforme, lo que se observa es una dinámica de

amplificación selectiva, en la que varios contenidos críticos alcanzan niveles importantes de rendimiento en tiempos relativamente cortos y con una dependencia menor del tamaño previo de la cuenta.

Análisis de Post que usaron Mensajes Positivos Instagram

Para esta tercera submuestra de Cuadros Analíticos se trabajó con la pestaña correspondiente a **Instagram positivo**, integrada por publicaciones que mostraron **mensajes positivos, constructivos o no estigmatizantes** sobre Caracas. Esta parte de la matriz permite observar cómo se comportan, en términos de alcance e interacción visible, piezas que presentan la ciudad desde ángulos asociados con cultura, memoria, patrimonio, experiencia urbana, vida cotidiana o revalorización simbólica del espacio ciudadano. (véase Anexo 09.- Análisis de Post que usaron Mensajes Positivos Instagram)

En esta submuestra se registraron 15 publicaciones, organizadas a partir de las variables: nombre del influencer o cuenta, fecha de publicación, fecha de registro, días publicado, enlace, número de seguidores, me gusta, comentarios, repostado, compartidos y vistas. Sin embargo, a diferencia de las submuestras anteriores, en este caso se presentó una limitación metodológica importante: varias de las publicaciones positivas identificadas no mostraban públicamente el contador de “me gusta” o este no estaba disponible al momento del registro. Por ello, aunque la variable fue mantenida dentro de la estructura general de la matriz para no romper la uniformidad del instrumento, no fue posible construir una lectura analítica sólida basada en esa métrica ni generar gráficos específicos de “seguidores vs me gusta” para esta hoja.

La selección de esta submuestra respondió a la misma clasificación operativa aplicada al resto del corpus general: una separación previa por **plataforma** y por **tipo de encuadre**. En este caso específico, se incluyeron únicamente publicaciones de **Instagram** previamente codificadas como **positivas y/o constructivas**, mientras que los contenidos críticos y los correspondientes a TikTok fueron organizados en pestañas independientes para su análisis posterior. De este modo,

este cuadro no representa la totalidad del análisis del proyecto, sino una de sus cuatro divisiones analíticas, útil para describir el comportamiento de los mensajes positivos en Instagram antes de compararlos con las demás categorías.

Cuadro resumen de la submuestra Instagram positiva

La hoja correspondiente a Instagram positivo reúne **15 publicaciones** asociadas a cuentas que, en conjunto, suman **4.046.365 seguidores**. En términos de interacción visible registrada, el cuadro arroja **12.716 comentarios, 11.497 reposteos, 1.066 compartidos y 10.666.900 vistas**. En el total consolidado, los indicadores porcentuales finales muestran una relación de **0,31% de comentarios sobre seguidores, 0,28% de reposteos sobre seguidores, 0,03% de compartidos sobre seguidores y 263,62% de vistas sobre seguidores**. (véase Análisis de Post que usaron Mensajes Positivos Instagram)

El dato agregado más relevante de esta submuestra es justamente el de **263,62% de vistas sobre seguidores**, ya que sugiere que el volumen total de visualizaciones **superó ampliamente el tamaño agregado de las audiencias de origen**. Aunque este porcentaje no equivale a usuarios únicos ni debe entenderse como alcance neto, sí funciona como un indicio sólido de que los contenidos positivos lograron circular con intensidad más allá del público inicial de las cuentas que los emitieron.

Asimismo, el nivel de alcance general resulta particularmente alto. El promedio de vistas por publicación se ubica en **711.126,7**, mientras que la mediana alcanza **295.000**. Esta distancia entre promedio y mediana indica que la distribución también está sesgada por varios casos de muy alto rendimiento. Sin embargo, aun con esa concentración, la mediana ya es considerablemente elevada, lo que sugiere que el contenido positivo en Instagram no solo tuvo algunos casos excepcionales, sino también un piso de desempeño superior al observado en las submuestras críticas.

La lectura del cuadro también obliga a señalar una limitación. Dado que los “me gusta” no estuvieron visibles en una parte importante de los casos, el análisis

de la interacción debe construirse principalmente a partir de **comentarios, reposteos y compartidos**, lo cual reduce la posibilidad de estimar el engagement total en los términos más habituales. Aun así, las métricas disponibles permiten describir de manera suficientemente clara el comportamiento general de esta submuestra.

Lectura interpretativa de conjunto

Tomados en conjunto, los datos de la submuestra Instagram positiva permiten identificar varias tendencias relevantes. En primer lugar, los mensajes positivos sobre Caracas **sí logran altos niveles de visibilidad** y, en esta muestra, lo hacen con una intensidad agregada muy superior a la observada en la submuestra crítica de la misma plataforma. El volumen total de vistas, el promedio por publicación y el porcentaje consolidado de vistas sobre seguidores indican que este tipo de contenido no solo circula, sino que puede hacerlo con fuerza más allá de la audiencia inmediata de cada cuenta.

En segundo lugar, aunque el alcance sigue concentrado en varios casos de sobrerendimiento, la circulación aparece menos dependiente de un solo post dominante que en la hoja de Instagram crítico. Aquí son varios los emisores que sostienen el alto rendimiento general de la muestra, lo que sugiere una mayor diversidad de entradas o formatos positivos capaces de conectar con el público.

En tercer lugar, la ausencia del contador de “me gusta” obliga a una cautela metodológica. No es posible afirmar con la misma precisión qué tan alto fue el engagement total de esta submuestra, ya que una de las variables más usadas para medir interacción no estuvo disponible de manera consistente. Sin embargo, las métricas visibles sí permiten sostener que el contenido positivo generó una combinación relevante de comentarios, reposteos, compartidos y, sobre todo, visualizaciones muy altas en relación con el tamaño de varias de las cuentas analizadas.

En suma, esta lectura de la hoja Instagram positiva permite sostener que las narrativas constructivas sobre Caracas tienen potencial de circulación masiva y

pueden romper ampliamente el límite de sus audiencias de origen. Más que un contenido residual o de bajo impacto, lo que muestra esta submuestra es que los posts positivos pueden alcanzar niveles muy altos de visibilidad, especialmente cuando logran activar reconocimiento, memoria, patrimonio, pertenencia o interés cultural dentro de la plataforma.

Análisis de Post que usaron Mensajes Positivos TikTok

Para esta cuarta submuestra de Cuadros Analíticos se trabajó con la pestaña correspondiente a **TikTok positivo**, integrada por publicaciones que mostraron **mensajes positivos, constructivos o no estigmatizantes** sobre Caracas. Esta parte de la matriz permite observar cómo se comportan, en términos de alcance e interacción, piezas que presentan la ciudad desde perspectivas asociadas con pertenencia, cultura, experiencia urbana, vida cotidiana, memoria, gastronomía o revalorización simbólica del espacio ciudadano. (Véase Anexo 10 Análisis de Post que usaron Mensajes Positivos TikTok)

En esta submuestra se registraron **15 publicaciones**, organizadas a partir de las variables: **nombre del influencer o cuenta, fecha de publicación, fecha de registro, días publicado, enlace, número de seguidores, me gusta, comentarios, guardador, compartidos y vistas**. A diferencia de la submuestra positiva de Instagram, en este caso sí se contó de manera consistente con el registro visible de “**me gusta**”, lo que permitió construir una lectura más completa del comportamiento de la interacción.

La selección de esta submuestra respondió a la misma clasificación operativa aplicada al resto del corpus general: una separación previa por **plataforma** y por **tipo de encuadre**. En este caso específico, se incluyeron únicamente publicaciones de **TikTok** previamente codificadas como **positivas/constructivas**, mientras que los contenidos críticos y los correspondientes a Instagram fueron organizados en pestañas independientes para su análisis comparativo. De este modo, esta hoja no representa la totalidad del análisis del proyecto, sino una de sus cuatro divisiones

analíticas, útil para describir el comportamiento de los mensajes positivos en TikTok antes de contrastarlos con las demás categorías.

Esta organización resulta metodológicamente pertinente porque permite observar el fenómeno de manera segmentada. En consecuencia, esta lectura no busca agotar el comportamiento total del corpus, sino establecer las bases descriptivas necesarias para comprender cómo circulan los posts positivos en TikTok y qué tipo de respuesta generan entre los usuarios.

Cuadro resumen de la submuestra TikTok positiva

La hoja correspondiente a TikTok positivo reúne **15 publicaciones** asociadas a cuentas que, en conjunto, suman **975.104 seguidores**. En términos de interacción total registrada, el cuadro arroja **906.059 me gusta**, **6.704 comentarios**, **118.881 guardados**, **110.765 compartidos** y **10.760.700 vistas**. En el total consolidado, los indicadores porcentuales finales muestran una relación de **92,92% de me gusta sobre seguidores**, **0,87% de comentarios sobre seguidores**, **12,19% de guardados sobre seguidores**, **11,36% de compartidos sobre seguidores** y **1.103,54% de vistas sobre seguidores**. (Véase Anexo 10 Análisis de Post que usaron Mensajes Positivos TikTok)

Este último dato es especialmente significativo. Que la relación agregada entre vistas y seguidores alcance **1.103,54%** sugiere que, en esta submuestra, el volumen total de visualizaciones fue **más de once veces superior** al tamaño agregado de las audiencias de origen. Aunque este porcentaje no equivale a usuarios únicos y no debe interpretarse como alcance neto, sí funciona como un indicio muy fuerte de que los contenidos positivos en TikTok lograron expandirse ampliamente más allá de la comunidad inmediata de las cuentas que los publicaron.

El nivel general de rendimiento también fue particularmente alto. El promedio de vistas por publicación se ubica en **717.380**, mientras que la mediana alcanza **578.400**. La relativa cercanía entre ambas medidas sugiere una submuestra con varios casos de alto impacto, pero sin una dependencia absoluta de un único post dominante. Dicho de otro modo, el rendimiento de esta hoja no parece apoyarse en

una sola excepción, sino en un conjunto más amplio de publicaciones positivas capaces de alcanzar cifras elevadas.

En términos de interacción, la disponibilidad de la métrica de “me gusta” permite una lectura más robusta que la realizada en Instagram positivo. Los totales de me gusta, guardados y compartidos muestran que esta submuestra no solo fue vista, sino que también generó una respuesta activa del público en múltiples niveles: aprobación, almacenamiento y redistribución.

Lectura interpretativa de conjunto

Tomados en conjunto, los datos de la submuestra TikTok positiva permiten identificar varias tendencias relevantes. En primer lugar, los mensajes positivos sobre Caracas **sí logran niveles muy altos de visibilidad**, y en esta muestra lo hacen con una intensidad agregada superior a cualquiera de las submuestras anteriores. El volumen total de vistas, el promedio por publicación y el porcentaje consolidado de vistas sobre seguidores indican que este tipo de contenido no solo circula, sino que puede expandirse masivamente más allá de la audiencia inmediata de las cuentas que lo producen.

En segundo lugar, la interacción también aparece como una dimensión clave. La presencia simultánea de me gusta, comentarios, guardados y compartidos en cifras elevadas sugiere que estas publicaciones no solo fueron consumidas pasivamente, sino que despertaron respuestas activas del público. Particularmente importante es el peso de los guardados y compartidos, que apuntan a una apropiación más intensa del contenido y a una capacidad real de recirculación.

En tercer lugar, la submuestra confirma que **tener más seguidores no equivale necesariamente a un mejor rendimiento relativo**. Varios de los casos con mayor expansión porcentual provienen de cuentas pequeñas o medianas, lo que indica que en TikTok la lógica algorítmica puede favorecer con fuerza ciertos contenidos positivos, independientemente del tamaño estructural del perfil. Esto matiza cualquier lectura excesivamente centrada en la magnitud de la audiencia

inicial y desplaza la atención hacia la capacidad del contenido para activar interés, identificación o reconocimiento.

En suma, esta lectura de la hoja TikTok positiva permite sostener que las narrativas constructivas sobre Caracas encuentran en esta plataforma un entorno especialmente favorable para alcanzar altos niveles de visibilidad e interacción. Más que un contenido marginal o secundario, lo que muestra esta submuestra es que los posts positivos pueden combinar **alcance masivo, reacción intensa y expansión relativa extraordinaria**, lo que refuerza la idea de que las plataformas no solo amplifican discursos negativos, sino que también pueden favorecer representaciones urbanas más complejas, valorativas o afectivas cuando estas logran conectar con los públicos.

Lectura comparativa de Cuadros Analíticos

La comparación entre las cuatro submuestras analizadas Instagram crítico, TikTok crítico, Instagram positivo y TikTok positivo permite identificar patrones relevantes en la circulación de narrativas sobre Caracas en redes sociales. En términos generales, los datos muestran que tanto los mensajes negativos como los positivos pueden alcanzar visibilidad e interacción, pero no lo hacen con la misma intensidad ni bajo la misma lógica de distribución. La comparación sugiere que el tipo de encuadre y la plataforma influyen de manera importante en el rendimiento de los contenidos.

En primer lugar, las submuestras de contenido positivo presentan, en conjunto, un rendimiento agregado superior al de las submuestras críticas, especialmente en términos de vistas. En Instagram positivo se registraron 10.666.900 vistas y una relación consolidada de 263,62% de vistas sobre seguidores, mientras que en TikTok positivo el total alcanzó 10.760.700 vistas y 1.103,54% de vistas sobre seguidores. En contraste, Instagram crítico reunió 1.215.995 vistas y TikTok crítico 1.057.615, con porcentajes consolidados de 102,43% y 38,56%, respectivamente. Aunque las submuestras no tienen exactamente el mismo tamaño, la diferencia relativa sigue siendo significativa y permite sostener que las narrativas constructivas sobre Caracas no solo circulan, sino que en varios casos logran un desempeño más alto que los mensajes negativos o *clickbait*.

En segundo lugar, la comparación por plataforma permite observar que TikTok muestra una mayor capacidad para amplificar contenidos más allá del tamaño inicial de las cuentas, sobre todo en el caso de los mensajes positivos. La submuestra TikTok positiva no solo presentó el porcentaje más alto de vistas sobre seguidores, sino también niveles muy elevados de me gusta, guardados y compartidos, lo que sugiere una recepción más activa y una circulación más intensa. Instagram también permite expansión, especialmente en la submuestra positiva, pero el comportamiento allí parece depender más de algunos casos de sobrerendimiento puntual que elevan el promedio general. En este sentido, TikTok

aparece como un entorno más favorable para la escalabilidad relativa de los contenidos, mientras que Instagram conserva una lógica importante de visibilidad, aunque algo más ligada a cuentas y publicaciones específicas.

En tercer lugar, la concentración del rendimiento varía según la combinación entre plataforma y encuadre. En Instagram crítico, la circulación aparece fuertemente concentrada en uno o pocos posts dominantes, al punto de que tres publicaciones reúnen cerca de 89,5% de las vistas y una sola concentra alrededor de 61,5% del total. En TikTok crítico también existe concentración, pero menos extrema, ya que varios casos comparten el alto rendimiento. En Instagram positivo y TikTok positivo la visibilidad sigue siendo desigual, pero se distribuye entre más emisores y más publicaciones de alto impacto. Esto sugiere que las narrativas positivas no dependen de una única excepción viral, sino que encuentran varias vías de circulación relevantes dentro de ambas plataformas.

Otro hallazgo importante es que el tamaño de la cuenta no explica por sí solo el rendimiento del contenido. En las cuatro submuestras se observan casos de cuentas pequeñas o medianas que superan ampliamente, en términos relativos, a perfiles con audiencias mucho más amplias. Esto indica que la cantidad de seguidores ofrece una base inicial de exposición, pero no garantiza ni la interacción ni la expansión del contenido. Lo que parece resultar más decisivo es la capacidad del post para activar curiosidad, identificación, polémica, memoria, reconocimiento o interés, según el tipo de mensaje y la lógica de cada plataforma. En otras palabras, la circulación no depende únicamente de la magnitud del emisor, sino de la forma en que el contenido logra insertarse en dinámicas algorítmicas y emocionales de difusión.

También es relevante la diferencia en las formas de interacción. En TikTok positivo destacan no solo las vistas, sino también los guardados y compartidos, lo que apunta a una apropiación más fuerte del contenido por parte de la audiencia. En Instagram positivo, aunque hubo una limitación metodológica por la ausencia parcial del contador de “me gusta”, los comentarios y repostes permiten sostener que el contenido constructivo generó respuesta visible y redistribución. Por su parte,

en las submuestras críticas la interacción existe, pero aparece más vinculada a episodios puntuales de amplificación que a un comportamiento sostenido del conjunto. Esto refuerza la idea de que el contenido positivo puede movilizar formas de circulación no menos eficaces que el negativo, aunque probablemente apoyadas en emociones y mecanismos distintos.

En conjunto, la lectura comparativa permite sostener que las plataformas analizadas no favorecen exclusivamente los discursos negativos o estigmatizantes sobre Caracas. Si bien estos mensajes sí encuentran condiciones para circular, sobre todo cuando activan polémica, exageración o simplificación, los datos muestran que las narrativas positivas y constructivas también poseen un potencial considerable de visibilidad, interacción y expansión relativa. De hecho, en esta investigación son precisamente esas narrativas las que, en términos agregados, alcanzan los rendimientos más altos. Esto obliga a matizar cualquier lectura determinista sobre las redes sociales y sugiere que la representación digital de Caracas no está cerrada de antemano en favor de un solo encuadre, sino que permanece en disputa entre formas distintas de narrar la ciudad.

Desarrollo de los tres reportajes

A partir del análisis de entrevistas, de la lectura comparativa de los cuadros analíticos y de la organización general del micrositio *Caracas en Contexto*, el proyecto se tradujo en una serie de tres reportajes periodísticos digitales. Cada uno cumple una función específica dentro del conjunto: la primera se orienta al estudio de los encuadres negativos o sensacionalistas sobre Caracas; la segunda se concentra en contenidos y relatos de carácter positivo o constructivo; y la tercera integra ambas miradas para ofrecer una síntesis comparativa sobre la representación digital de la ciudad y sus efectos en la percepción pública. En este sentido, los reportajes no constituyen un apéndice narrativo del análisis, sino la forma periodística en que los hallazgos de la investigación fueron interpretados, organizados y presentados al lector.

La elaboración de estas piezas respondió al propósito central del proyecto: transformar la observación sistemática del entorno digital y la información obtenida mediante entrevistas en un producto periodístico coherente con la modalidad de textos periodísticos digitales. Tal como se planteó desde el diseño del producto, el reportaje fue asumida como el género más adecuado para articular datos, voces, interpretación y lectura crítica sin reducir el fenómeno a una lógica exclusivamente estadística. Por ello, el desarrollo de las tres entregas buscó mantener un equilibrio entre el soporte empírico de la investigación y la flexibilidad narrativa propia del periodismo interpretativo.

Reportaje 1. Anatomía del encuadre negativo

El primer reportaje de la serie, titulado Anatomía del encuadre negativo, examinó cómo algunas publicaciones virales sobre Caracas construyen una imagen de la ciudad mediante recursos como la exageración, la simplificación, la burla y el sensacionalismo. La pieza se apoyó en las submuestras de Instagram crítico y TikTok crítico, así como en entrevistas a especialistas y fuentes vinculadas al análisis de la representación digital.

El reportaje no se limitó a describir contenidos negativos, sino que buscó identificar los mecanismos narrativos y de circulación que favorecen su visibilidad. Los datos mostraron que, en Instagram crítico, diez publicaciones asociadas a cuentas con 1.187.100 seguidores acumularon 1.215.995 vistas, con una relación consolidada de 102,43 % de vistas sobre seguidores. Esto permitió observar que ciertos contenidos lograron circular más allá de su audiencia original, aunque ese rendimiento dependió de casos puntuales de alta amplificación. En TikTok crítico, la circulación también fue significativa, pero más repartida entre varios casos.



Ilustración 5 Pagina de Reportaje 01

fuentes: <https://caracasencontexto.wordpress.com/cronica-01/>

A partir de estos hallazgos, el reportaje planteó que el encuadre negativo no funciona como un patrón uniforme, sino como una dinámica de sobrerendimiento selectivo en publicaciones capaces de activar atención, reacción y redistribución. La lectura cualitativa permitió identificar captions hiperbólicos, apelaciones emocionales, escenas asociadas al caos o deterioro, contrastes sociales y formas de edición que reducen la ciudad a signos de consumo rápido. Las entrevistas reforzaron esta interpretación al señalar que estos relatos pueden ampliar estereotipos y consolidar percepciones parciales de Caracas.

Dentro de la serie, este primer reportaje cumple la función de introducir el conflicto central del proyecto: cómo se fabrica y circula una Caracas simplificada, emocional y fragmentada en redes sociales. Su papel es abrir el recorrido narrativo

que luego será contrastado con otros relatos, actores y formas de representación en los reportajes siguientes

Reportaje 2. Dimensiones positivas de Caracas

El segundo reportaje de la serie, titulado Dimensiones positivas de Caracas, examinó cómo algunas publicaciones virales construyen una imagen de la ciudad desde registros más constructivos, afectivos y no estigmatizantes. A diferencia de la primera entrega, centrada en el encuadre negativo, esta pieza se enfocó en relatos asociados con cultura, memoria, pertenencia, cotidianidad, patrimonio y revalorización simbólica del espacio urbano. Su desarrollo se apoyó en las submuestras de Instagram positivo y TikTok positivo, así como en entrevistas que ayudaron a interpretar estas narrativas desde una perspectiva periodística y comunicacional.

Uno de los hallazgos centrales fue que los contenidos positivos sobre Caracas no ocupan un lugar marginal en redes sociales. En Instagram positivo, 15 publicaciones de cuentas que sumaban 4.046.365 seguidores alcanzaron 10.666.900 vistas, con una relación consolidada de 263,62 % de vistas sobre seguidores. En TikTok positivo, otras 15 publicaciones, asociadas a cuentas con 975.104 seguidores, registraron 10.760.700 vistas y una relación de 1.103,54 % de vistas sobre seguidores. Estos datos permitieron observar que las narrativas constructivas también poseen un alto potencial de expansión más allá de la audiencia inmediata de las cuentas que las producen.

La comparación mostró que el rendimiento de estos contenidos no dependió únicamente del tamaño de las cuentas. En ambas plataformas aparecieron perfiles pequeños y medianos con altos porcentajes de vistas sobre seguidores, lo que sugiere que la circulación positiva puede estar vinculada con la capacidad de activar memoria, identificación, interés cultural o sentido de pertenencia. Desde el punto de vista cualitativo, las publicaciones destacaron por referencias a la memoria urbana, la gastronomía, la vida cotidiana, el valor cultural de ciertos espacios y la experiencia de Caracas como lugar habitable.

El reportaje planteó que estas representaciones no niegan los problemas de la ciudad, sino que ofrecen otra forma de encuadrarla. Frente a los relatos que reducen Caracas al caos, la burla o el deterioro, estas publicaciones recuperan dimensiones simbólicas, afectivas y culturales que también forman parte de la experiencia urbana. Aunque en Instagram positivo hubo limitaciones para registrar de manera uniforme la métrica de “me gusta”, otras variables como vistas, comentarios, reposteos y compartidos permitieron sostener una lectura consistente. En TikTok positivo, la disponibilidad de me gusta, guardados y compartidos permitió observar con mayor claridad que estos contenidos no solo fueron vistos, sino también valorados y redistribuidos.

Dentro de la serie, este segundo reportaje cumplió la función de ampliar el contraste iniciado por la primera entrega. Su aporte fue demostrar que la imagen digital de Caracas no está dominada exclusivamente por narrativas negativas, sino que también circulan relatos capaces de activar reconocimiento, cercanía e interés por la ciudad. Así, la pieza preparó el terreno para el tercer reportaje, donde ambas formas de representación serían puestas en tensión dentro de una lectura comparativa más amplia.

Reportaje 3. Caracas en disputa

El tercer reportaje de la serie, titulado Caracas en disputa, integró las dos miradas desarrolladas en las entregas anteriores para ofrecer una lectura comparativa sobre la representación digital de Caracas en redes sociales. Mientras el primer reportaje analizó el encuadre negativo y el segundo exploró las narrativas positivas o constructivas, esta tercera pieza funcionó como cierre interpretativo del proyecto, al poner en relación ambas formas de representación y examinar sus diferencias en términos de circulación, recursos expresivos y efectos simbólicos.

El reportaje se apoyó en la comparación de las cuatro submuestras trabajadas: Instagram crítico, TikTok crítico, Instagram positivo y TikTok positivo. Esta lectura permitió identificar que tanto las narrativas negativas como las positivas logran visibilidad en redes sociales, aunque no con la misma intensidad ni bajo las

mismas condiciones. En términos generales, las submuestras positivas alcanzaron un rendimiento superior: Instagram crítico registró 1.215.995 vistas y TikTok crítico 1.057.615, mientras que Instagram positivo llegó a 10.666.900 vistas y TikTok positivo a 10.760.700. Estos datos sugieren que las representaciones constructivas de Caracas también poseen una alta capacidad de circulación y pueden expandirse más allá de la audiencia original de las cuentas que las producen.

La comparación también mostró que cada plataforma favorece formas distintas de expansión. TikTok apareció como el entorno con mayor capacidad de amplificación relativa, especialmente en el contenido positivo, cuya relación de vistas sobre seguidores alcanzó 1.103,54 %. Instagram también mostró un comportamiento relevante, aunque más asociado al rendimiento destacado de varios casos puntuales. Además, el análisis permitió observar que el tamaño de la cuenta no explica por sí solo el alcance de una publicación, ya que perfiles pequeños o medianos también lograron altos niveles de circulación cuando sus contenidos activaron identificación, curiosidad, polémica, reconocimiento o sentido de pertenencia.

Desde el punto de vista narrativo, Caracas en disputa buscó demostrar que la imagen digital de Caracas no puede reducirse ni a una ciudad degradada ni a una versión idealizada de sí misma. Los contenidos negativos tienden a apoyarse en la intensificación emocional, la simplificación y la repetición de signos de caos o deterioro; en cambio, los positivos suelen activar memoria, cultura, pertenencia, vida cotidiana y revalorización simbólica del espacio urbano. La función del reportaje fue poner estas lógicas en tensión y mostrar que ninguna de ellas agota por completo la complejidad de la ciudad.

Esta tercera entrega también permitió reflexionar sobre el papel del periodismo frente a las representaciones urbanas que circulan en redes sociales. Frente a plataformas que privilegian contenidos rápidos, emocionales y altamente compartibles, el reportaje periodístico ofrece una lectura más pausada, contextualizada y crítica. Dentro de la estructura de Caracas en Contexto, esta pieza cumplió la función de cierre conceptual y narrativo: primero, el proyecto identificó

cómo se fabrica el encuadre negativo; luego, mostró que existen narrativas constructivas con alta capacidad de circulación; finalmente, puso ambas en relación para proponer una mirada más matizada y responsable sobre la imagen contemporánea de Caracas en el entorno digital.

Resultados y hallazgos principales

A partir del análisis comparativo de las cuatro submuestras Instagram crítico, TikTok crítico, Instagram positivo y TikTok positivo, así como de la lectura interpretativa de las entrevistas realizadas, esta investigación permitió identificar varios hallazgos relevantes sobre la representación digital de Caracas en redes sociales. En términos generales, los resultados muestran que la imagen de la ciudad en plataformas como Instagram y TikTok no responde a un único encuadre dominante, sino a una disputa entre narrativas negativas, sensacionalistas o estigmatizantes, y otras de carácter positivo, afectivo o constructivo. Sin embargo, esa disputa no se da en condiciones simétricas, ya que cada tipo de contenido circula con intensidades, lógicas y formas de interacción distintas.

Uno de los hallazgos más importantes del proyecto es que las narrativas positivas sobre Caracas no ocupan un lugar residual dentro del ecosistema digital. Por el contrario, en las submuestras analizadas alcanzaron niveles de visibilidad e interacción superiores a los observados en los contenidos críticos, especialmente en TikTok positivo e Instagram positivo. Esto permite sostener que las plataformas no favorecen exclusivamente discursos basados en el deterioro, la burla o la simplificación, sino que también pueden amplificar publicaciones vinculadas con memoria, cultura, pertenencia, vida cotidiana y revalorización simbólica de la ciudad.

Al mismo tiempo, el análisis evidenció que los contenidos negativos o *clickbait* sí poseen capacidad de circulación, pero su rendimiento aparece más concentrado en pocos casos de sobrerendimiento. En especial en Instagram crítico, el alcance y la interacción se agrupan en una cantidad reducida de publicaciones de alto impacto, lo que sugiere que este tipo de mensaje no opera necesariamente como una lógica uniforme y constante, sino como una dinámica de amplificación

episódica. En TikTok crítico, aunque la concentración también existe, la circulación se reparte algo más entre varios casos relevantes.

Otro resultado importante es que el tamaño de la cuenta no explica por sí solo el rendimiento del contenido. En las cuatro submuestras se observaron perfiles pequeños o medianos que lograron porcentajes de vistas sobre seguidores muy superiores a los de cuentas con audiencias más amplias. Este hallazgo indica que la circulación no depende únicamente de la magnitud previa del emisor, sino de la capacidad del contenido para activar reacciones, identificación, curiosidad, reconocimiento o redistribución dentro de la lógica algorítmica de cada plataforma.

Asimismo, la comparación entre plataformas mostró que TikTok presenta una mayor capacidad de expansión relativa del contenido, especialmente en el caso de las narrativas positivas. Instagram también permite altos niveles de visibilidad, pero con una lógica más dependiente de ciertos casos puntuales de alto rendimiento. Esta diferencia sugiere que cada plataforma condiciona de manera distinta la circulación de los encuadres sobre Caracas y, por tanto, también influye en la forma en que la ciudad es percibida, resumida o amplificadas dentro del entorno digital.

En el plano interpretativo, los hallazgos permiten afirmar que la representación digital de Caracas se construye a partir de selecciones parciales de la realidad urbana. Los contenidos negativos tienden a privilegiar signos de caos, deterioro, ridiculez o contraste extremo, mientras que los positivos suelen activar relatos ligados a memoria, patrimonio, afecto, experiencia cotidiana o reconocimiento cultural. Ninguna de estas narrativas agota por sí sola la complejidad de la ciudad, pero ambas participan activamente en la producción de imaginarios sobre Caracas y en la manera en que esta circula simbólicamente en redes sociales.

De manera más puntual, los principales hallazgos del proyecto pueden sintetizarse así:

- La representación digital de Caracas en redes sociales se encuentra en disputa entre encuadres negativos y positivos, y no bajo el dominio absoluto de una sola narrativa.

- Las submuestras positivas registraron, en términos agregados, mayores niveles de vistas y expansión relativa que las submuestras críticas, especialmente en TikTok positivo.
- Los contenidos negativos o *clickbait* sí logran visibilidad, pero su circulación aparece más concentrada en pocos casos de alto rendimiento, sobre todo en Instagram crítico.
- El número de seguidores no determina por sí solo el rendimiento del contenido; varias cuentas pequeñas o medianas alcanzaron altos niveles de expansión e interacción.
- TikTok mostró una mayor capacidad para amplificar contenidos más allá de la audiencia inicial de las cuentas, mientras que Instagram presentó una lógica de circulación más dependiente de publicaciones específicas de sobrerendimiento.
- Los encuadres negativos tienden a apoyarse en la exageración, la simplificación, la polémica o la intensificación emocional, mientras que los positivos se vinculan con memoria, cultura, pertenencia, experiencia urbana y revalorización simbólica de la ciudad.
- En consecuencia, los resultados del proyecto obligan a matizar la idea de que las redes sociales solo premian narrativas estigmatizantes sobre Caracas, mostrando que también existe espacio para representaciones más complejas, valorativas y afectivas cuando estas logran conectar con los públicos.

Enlace al proyecto

El producto digital correspondiente a este Proyecto Final de Carrera se encuentra publicado en el micrositio **Caracas en Contexto**, disponible en la siguiente dirección electrónica:

<https://caracasencontexto.wordpress.com/>

En este sitio se encuentran alojadas los tres reportajes periodísticos y las secciones complementarias del proyecto, entre ellas la presentación general, la metodología, la información sobre el autor y las páginas de apoyo desarrolladas para su consulta en línea.

Fecha de consulta: 13 de abril de 2026.

Condición de acceso: Público.

De forma complementaria, esta sección podrá acompañarse con un código QR que facilite el acceso directo al micrositio desde la versión impresa del trabajo.



Ilustración 6 Código QR de sito Web

Fuente: Elaboración Propia

Conclusiones

La presente investigación permitió concluir que la representación digital de Caracas en redes sociales no responde a un único encuadre dominante, sino a una disputa constante entre narrativas negativas, sensacionalistas o estigmatizantes, y otras de carácter positivo, afectivo o constructivo. En ese sentido, la ciudad no aparece en Instagram y TikTok como un reflejo neutral de sí misma, sino como una construcción mediada por decisiones narrativas, lógicas de visibilidad y formas específicas de consumo digital. El análisis desarrollado confirma, por tanto, que Caracas circula en redes como un objeto simbólico en disputa, atravesado por selecciones parciales de la realidad urbana que condicionan su lectura pública.

Uno de los hallazgos más relevantes del trabajo es que las narrativas positivas sobre Caracas no ocupan un lugar secundario dentro del ecosistema digital. Por el contrario, en las submuestras analizadas alcanzaron niveles de visibilidad e interacción superiores a los observados en los contenidos críticos, especialmente en TikTok positivo e Instagram positivo. Este resultado obliga a matizar la idea de que las plataformas solo favorecen contenidos basados en la estigmatización, la burla o el deterioro. Si bien estos mensajes sí logran circulación, la investigación demuestra que también existe una capacidad considerable de expansión para publicaciones asociadas con memoria, cultura, pertenencia, vida cotidiana y revalorización simbólica de la ciudad.

Al mismo tiempo, el estudio permitió constatar que los contenidos negativos o *clickbait* sí tienen potencial de alcance, pero su rendimiento aparece más concentrado en pocos casos de sobrerendimiento, sobre todo en Instagram crítico. Esto sugiere que la circulación de este tipo de mensajes no opera necesariamente como un flujo uniforme y sostenido, sino como una dinámica más bien episódica, apoyada en publicaciones concretas que logran activar curiosidad, polémica o reacción emocional intensa. En TikTok crítico, aunque también se observaron casos de alto desempeño, la circulación se repartió entre varios emisores relevantes, lo que indica una lógica menos dependiente de un solo post dominante.

Otro resultado importante es que el tamaño de la cuenta no explica por sí solo el rendimiento del contenido. En las cuatro submuestras se observaron perfiles pequeños o medianos que alcanzaron porcentajes de vistas sobre seguidores muy superiores a los de cuentas con audiencias más amplias. De ello se desprende que la circulación digital depende menos de la magnitud estructural del emisor que de la capacidad del contenido para insertarse en la lógica algorítmica, activar interacción y conectar con emociones, intereses o formas de reconocimiento del público. En consecuencia, la visibilidad de una narrativa sobre Caracas no puede ser entendida únicamente como efecto del volumen de seguidores, sino como resultado de una combinación entre formato, encuadre, timing y respuesta de la audiencia.

La comparación entre plataformas también permitió establecer diferencias significativas. TikTok mostró una mayor capacidad de expansión relativa del contenido, particularmente en el caso de las narrativas positivas, donde varias publicaciones superaron ampliamente el tamaño inicial de la audiencia de origen. Instagram, por su parte, también registró altos niveles de visibilidad, pero con una lógica más dependiente de ciertos casos específicos de sobrerendimiento. Este hallazgo permite concluir que la plataforma no es un soporte neutral, sino un factor que condiciona la manera en que las narrativas urbanas circulan, se amplifican y se estabilizan como imágenes de ciudad.

Desde una perspectiva interpretativa, la investigación confirma que tanto los encuadres negativos como los positivos operan mediante selecciones parciales de la realidad urbana. Los primeros tienden a privilegiar signos de caos, deterioro, ridiculez, rareza social o contraste extremo; los segundos, en cambio, activan relatos vinculados con cultura, patrimonio, memoria, afecto, experiencia cotidiana y pertenencia. Ninguna de estas narrativas agota por sí sola la complejidad de Caracas. La ciudad que circula en redes es siempre una versión recortada, intensificada o simplificada de la experiencia urbana, y precisamente por ello resulta necesario examinar críticamente qué queda dentro y qué queda fuera de cada representación.

En ese marco, el proyecto también permite concluir que el reportaje periodístico constituye una herramienta adecuada para intervenir críticamente en este tipo de fenómenos comunicacionales. Frente a la fragmentación, la aceleración y la simplificación propias del ecosistema digital, el reportaje ofrece una forma de restituir contexto, articular voces, traducir hallazgos analíticos en narrativa y devolver espesor humano a una realidad que en redes tiende a comprimirse en signos breves y altamente emocionales. La serie de tres reportajes desarrollada en *Caracas en Contexto* demuestra que el periodismo no necesita competir con la lógica del feed desde la inmediatez, sino desde la capacidad de producir una lectura más matizada, situada y responsable de la ciudad.

Por último, esta investigación debe leerse también a la luz de sus límites metodológicos. La muestra trabajada es analítica y no probabilística; depende de métricas públicas, variables por plataforma y sujetas a modificación; y en algunos casos, como Instagram positivo, presentó restricciones de acceso a ciertos datos visibles. Por ello, los resultados no deben interpretarse como verdades absolutas sobre toda la conversación digital en torno a Caracas, sino como tendencias significativas dentro del corpus estudiado. Aun con esas limitaciones, el trabajo logra sostener una conclusión central: la imagen digital de Caracas no está cerrada de antemano en favor del encuadre negativo, sino que permanece en disputa entre formas distintas de narrarla. En esa disputa, el periodismo puede aportar una mirada más crítica, más contextualizada y más justa sobre la ciudad.

Recomendaciones

A partir de los hallazgos obtenidos en esta investigación, se considera pertinente formular una serie de recomendaciones dirigidas tanto al ámbito periodístico como al académico y comunicacional, con el fin de profundizar en el estudio de la representación digital de Caracas y fortalecer el abordaje crítico de este tipo de fenómenos.

En primer lugar, se recomienda a futuros investigadores ampliar la muestra de análisis y extender el período de observación, de modo que sea posible identificar con mayor precisión variaciones temporales en la circulación de narrativas sobre la ciudad. Un seguimiento más prolongado permitiría determinar si los patrones observados en este trabajo se mantienen, se intensifican o se modifican según coyunturas específicas, tendencias de plataforma o cambios en las dinámicas algorítmicas. Asimismo, sería útil incorporar otras redes o espacios digitales para contrastar si la representación de Caracas presenta diferencias significativas fuera de Instagram y TikTok.

En segundo lugar, se recomienda profundizar en el estudio cualitativo de las audiencias. Si bien esta tesis se concentró en los encuadres, recursos de circulación y métricas visibles de las publicaciones, una línea de investigación complementaria podría centrarse en cómo distintos públicos interpretan, apropian o discuten esas representaciones digitales. Esto permitiría examinar con mayor detalle hasta qué punto los contenidos virales influyen en la percepción urbana, de qué manera son resignificados por los usuarios y cuáles son las condiciones sociales, culturales o generacionales que median esa lectura.

En tercer lugar, se sugiere a periodistas, creadores de contenido y comunicadores digitales adoptar un tratamiento más cuidadoso y contextualizado de la ciudad en redes sociales. La investigación mostró que ciertos contenidos pueden reforzar estereotipos o simplificaciones cuando privilegian el impacto emocional inmediato por encima del contexto. Por ello, resulta recomendable que la producción de piezas sobre Caracas incorpore mayores niveles de verificación, explicación y contraste, especialmente cuando se trabaja con escenas sensibles,

conflictivas o susceptibles de ser presentadas de forma caricaturesca. Esta recomendación no implica renunciar a la crítica, sino ejercerla con mayor responsabilidad narrativa y ética.

En cuarto lugar, se recomienda que los proyectos periodísticos digitales interesados en la ciudad exploren con mayor frecuencia narrativas constructivas, culturales y cotidianas, no como una forma de idealización, sino como una vía para ampliar el marco de representación urbana. Los resultados de esta tesis sugieren que este tipo de contenidos también puede alcanzar altos niveles de visibilidad e interacción. En consecuencia, existe un margen real para desarrollar productos periodísticos que, sin negar los conflictos de Caracas, propongan lecturas más complejas, diversas y matizadas de su vida urbana.

En quinto lugar, se considera conveniente que futuras investigaciones integren con mayor precisión herramientas metodológicas mixtas, combinando análisis cualitativo e indicadores cuantificables de forma explícita desde el diseño del estudio. Dado que este trabajo confirmó la utilidad de cruzar lectura narrativa, métricas visibles y comparación entre submuestras, una metodología afinada desde el inicio permitiría fortalecer aún más la consistencia analítica y reducir ciertas limitaciones derivadas de la variabilidad de datos públicos entre plataformas.

Por último, se recomienda valorar el reportaje periodístico digital como una herramienta válida no solo para narrar fenómenos urbanos, sino también para interpretarlos críticamente. En un ecosistema mediático dominado por la rapidez, la fragmentación y la disputa por la atención, el reportaje ofrece una posibilidad de devolver profundidad, contexto y densidad humana a problemas que suelen circular de forma comprimida en redes sociales. En este sentido, el presente proyecto sugiere que el periodismo narrativo puede desempeñar un papel importante en la comprensión contemporánea de la ciudad y en la producción de lecturas más responsables sobre los espacios urbanos que habitamos y consumimos digitalmente.

Bibliografía

- Bazaco, Á., Redondo, M., & Sánchez-García, P. (2019). *El clickbait, como estrategia del periodismo viral: concepto y metodología*. Obtenido de Revista latina comunicación social:
<https://nuevaepoca.revistalatinacs.org/index.php/revista/article/view/264?utm>
m
- Calderón, C., & Acevedo, R. (2021). *Las redes sociales como herramienta de ciudadanía. Experiencia del observatorio la gente propone en Mérida*. Obtenido de Grupo Social CESAP:
https://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_jplap/article/view/22862
- Cariente, E. (2021). *Las redes sociales y la formación de sesgos* . Obtenido de Repositorio digital UMA:
<http://repositoriodigital.uma.edu.ve:8080/jspui/handle/123456789/23>
- Druetta, D. C. (2016). *Redes sociales digitales: lugar de encuentro, expresión y organización para los jóvenes*. Ciudad de México: ISBN Editorial.
- Entman, R. M. (1993). *Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm*. Northwestern University.
- Goldhaber, M. H. (4 de Abril de 1997). *The attention economy and the Net*. Obtenido de First Monday:
<https://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/519>
- Hadad, M. (28 de Junio de 2025). *El precio oculto de la conveniencia digital: cómo los algoritmos moldean la realidad y las emociones*. Obtenido de Infobae:
<https://www.infobae.com/tendencias/2025/06/29/el-precio-oculto-de-la-conveniencia-digital-como-los-algoritmos-moldean-la-realidad-y-las-emociones/>
- Hall, S. (1997). *REPRESENTAT'ION: Cultural Representations and Signifying Practices*. Londres: Sage Publications Ltd.
- Herrscher, R. (2012). *Periodismo narrativo*. Barcelona: Editorial Carena.

- JENKINS, H., FORD, S., & GREEN, J. (2013). *Spreadable Media: Creating Value and Meaning in a Networked Culture*. Nueva York: NYU Press.
- Jensen, K. B. (2002). *A Handbook of Media and Communication Research*. Londres: Routledge.
- Kovach, B., & Rosenstiel, T. (2001). *The Elements of Journalism*. Nueva York: Crown Publishing Group.
- Kraber, M. (2010). *La crónica periodística: entre el arte de narrar e informar con estilo*. Obtenido de Universidad Nacional de La Plata (UNLP): <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/graficadepor/wp-content/uploads/sites/166/2020/07/8-La-cr%C3%B3nica-period%C3%ADstica-entre-el-arte-de-narrar-e-informar-con-estilo-de-autor-Apunte-de-c%C3%A1tedra-Matias-Kraber.pdf>
- Kvale, S. (2009). *InterViews : learning the craft of qualitative research interviewing*. Los Angeles: Sage Publications.
- López, L., López, F., & López, A. (2021). *La crónica multimedia y las nuevas narrativas para conectar con las audiencias*. Obtenido de REVISTA INVECOM: <https://www.revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/130>
- Miles, M., & Huberman, M. (1994). *Qualitative Data Analysis*. Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Razo, C. M. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. Ciudad de México: Pearson Education.
- Scolari, C. (2018). *Las leyes de la interfaz*. Barcelona: Gedisa.
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: EDITORIAL SÍNTESIS.
- Wacquant, L. (2007). *Parias urbanos: Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio*. Buenos Aires: MANANTIAL.

Anexos

Anexo 01 – Entrevista 01

Entrevistado: Locutora Mariana Marval

Entrevistador: Samuel Sosa

Tema: Percepciones sobre Caracas en redes sociales, narrativas positivas y negativas, y responsabilidad mediática

Formato: Transcripción organizada para anexos académicos

Frente: Creadores de contenidos virales que operan en IG ó TikTok

Resumen Biográfico: locutora de Union Radio. Figura mediática con trayectoria comprobada en la industria del marketing y la publicidad. Especialista en publicidad y en áreas creativas vinculadas al cine, teatro, escritura creativa y artes escénicas. Cuenta con un sólido perfil en marketing digital y es licenciada en Interpretación Teatral Musical, con especialización en Teatro Musical por Trinity Laban. Posee amplia experiencia en producción y gestión de proyectos.

Nota editorial. Esta transcripción fue organizada para anexos de tesis. Se conservaron las marcas de tiempo y el sentido de las intervenciones, corrigiendo repeticiones evidentes, muletillas y pequeños tropiezos orales para facilitar la lectura académica.

Transcripción: [Anexo 01 – Caracas en Contexto.](#)

Anexo 02 – Entrevista 02

Entrevistado: Productora Michelle de Sousa

Entrevistador: Samuel Sosa

Tema: Percepciones sobre Caracas en redes sociales, narrativas positivas y negativas, y responsabilidad mediática

Formato: Transcripción organizada para anexos académicos

Frente: voces ciudadanas (cultura, movilidad, iniciativas barriales) vía universidades, centros culturales, organizaciones comunitarias, y medios de comunicación.

Resumen Biográfico: Michelle De Sousa es jefa de Producción de Onda La Superestación. Emisora del circuito radial Unión Radio. La estación combina contenidos de entretenimiento e información. En el marco de esta experiencia, se desempeñó como coordinadora de producción, realizando labores de apoyo y coordinación para los programas Frívolas (con Elizabeth Fuentes y Floralia Anzola), El Show de Elba Escobar y La Cola Feliz (con Nelson Bocaranda Sardi y Mariela Celis).

Transcripción: [Anexo 02 – Caracas en Contexto](#)

Anexo 03 – Entrevista 03

Entrevistado: Socióloga Lissette González

Entrevistador: Samuel Sosa

Tema: Percepciones sobre Caracas en redes sociales, narrativas positivas y negativas, y responsabilidad mediática

Formato: Transcripción organizada para anexos académicos

Frente: voces ciudadanas (cultura, movilidad, iniciativas barriales) vía universidades, centros culturales, organizaciones comunitarias, y medios de comunicación.

Transcripción: [Anexo 03 – Caracas en Contexto](#)

Anexo 04 – Entrevista 04

Entrevistado: Profesor Ángel Márquez

Entrevistador: Samuel Sosa

Tema: Percepciones sobre Caracas en redes sociales, narrativas positivas y negativas, y responsabilidad mediática

Formato: Transcripción organizada para anexos académicos

Frente: Especialistas (docentes y periodistas locales) para marco de contexto

Transcripción: [Anexo 04 – Caracas en Contexto](#)

Anexo 05 – Entrevista 05

Entrevistado: Profesor Diego Bautista

Entrevistador: Samuel Sosa

Tema: Percepciones sobre Caracas en redes sociales, narrativas positivas y negativas, y responsabilidad mediática

Formato: Transcripción organizada para anexos académicos

Frente: especialistas (docentes) para marco de contexto. La recolección en plataformas se limita a métricas públicas y capturas neutras.

Transcripción: [Anexo 05 – Caracas en Contexto](#)

Anexo 06 – Entrevista 06

Entrevistado: Profesor Reyes Theis

Entrevistador: Samuel Sosa

Tema: Percepciones sobre Caracas en redes sociales, narrativas positivas y negativas, y responsabilidad mediática

Formato: Transcripción organizada para anexos académicos

Frente: Especialistas (docentes y periodistas locales) para marco de contexto

Resumen Biográfico: profesor de comunicación política Es especialista en comunicación política, profesor universitario y periodista, con más de 20 años de experiencia analizando el poder del discurso en Venezuela y América Latina. Su trabajo se centra en ayudar a líderes, estudiantes y ciudadanía a comprender cómo se construye la narrativa política, cómo se comunica el poder y cómo se defiende la democracia a través de la palabra. Su misión es formar voces críticas, empáticas y estratégicas que contribuyan a transformar la conversación pública.

Transcripción. [Anexo 06 – Caracas en Contexto](#)

Anexo 07.- Análisis de Post que usaron ClickBait o Mensajes Negativos Instagram



Tipo de Influencers

Personajes con alta cantidad de seguidores

PERFIL

mas de 10K seguidores

Plataforma

Instagram

Objetivo

Registrar posts con discurso negativo sobre Caracas y documentar las interacciones que generan en redes sociales.

TAREAS						Cantidad					Porcentaje				
Nombre Influencer	Fecha Publicacion	Fecha Registro	Días Publicado	Enlace	# Seguidores	Me Gusta	Comentarios	Reposteados	Compartidos	Vistas	% de Me Gusta	% de Comentarios	% de Reposteados	% de Compartidos	% de Vistas
miklosgabriel.mk	7-Nov-25	20-Nov-25	13	https://www.instagram.com/reel/D	14.100	438	26	7	49	20.900	3,11%	0,18%	0,05%	0,35%	148,23%
artistas_vzla	8-Apr-24	20-Nov-25	591	https://www.instagram.com/reel/C	584.000	4.933	1.058		1.066	183.000	0,84%	0,18%		0,18%	31,34%
noel.alberth	26-Aug-25	20-Nov-25	86	https://www.instagram.com/reel/D	196.000	23.600	1.630	732	8.125	748.000	12,04%	0,83%	0,37%	4,15%	381,63%
elcuarloroj0	26-Aug-25	20-Nov-25	86	https://www.instagram.com/reel/D	87.400	254	30	26	11	8.194	0,29%	0,03%	0,03%	0,01%	9,38%
alejandropageproductor	15-Nov-25	20-Nov-25	5	https://www.instagram.com/reel/D	15.500	1.434	184	52	384	157.000	9,25%	1,19%	0,34%	2,48%	1012,90%
valencianews	20-Sep-25	20-Nov-25	61	https://www.instagram.com/reel/D	44.800	266	3	7		27.000	0,59%	0,01%	0,02%		60,27%
eldedalnews	16-Nov-24	20-Nov-25	369	https://www.instagram.com/reel/D	20.700	26	11		1	2.070	0,13%	0,05%		0,00%	10,00%
yosoyvigia	12-Jan-25	20-Nov-25	312	https://www.instagram.com/reel/D	100.000	194	44		47	28.000	0,19%	0,04%		0,05%	28,00%
maturinnews	9-Oct-22	20-Nov-25	1138	https://www.instagram.com/reel/C	40.600	54	2			1.931	0,13%	0,00%			4,76%
lanoficiatuya	2-Jun-24	20-Nov-25	536	https://www.instagram.com/reel/C	84.000	321	124		106	39.900	0,38%	0,15%		0,13%	47,50%
			0												
Total					1.187.100,00	31.520,00	3.112,00	824,00	9.789,00	1.215.995,00	2,66%	0,26%	0,07%	0,82%	102,43%

Anexo 08.- Análisis de Post que usaron ClickBait o Mensajes Negativos TikTok



Tipo de Influencers

Personajes con alta cantidad de seguidores

PERFIL

mas de 10K seguidores

Plataforma

TikTok

Objetivo

Registrar posts con discurso negativo sobre Caracas y documentar las interacciones que generan en redes sociales.

TAREAS

Nombre Influencer	Fecha Publicacion	Fecha Registro	Dias Publicado	Enlace	# Seguidores	Cantidad					Porcentaje				
						Me Gusta	Comentarios	Guardador	Compartidos	Vistas	% de Me Gusta	% de Comentarios	% de Guardados	% de Compartidos	% de Vistas
yuvianacastillo1	3-Nov-24	19-Nov-25	381	https://vt.tiktok.com/ZSfN3x6kK/	333.800	1.864	343	58	100	32.600	0,56%	0,10%	0,02%	0,03%	9,77%
finalishaa	18-Nov-25	19-Nov-25	1	https://vt.tiktok.com/ZSfNGN7zU/	27.600	4.703	89	145	253	26.300	17,04%	0,32%	0,53%	0,92%	95,29%
moodaless	14-Jul-25	19-Nov-25	128	https://vt.tiktok.com/ZSfNtampS/	30.500	6.624	422	315	712	74.300	21,72%	1,38%	1,03%	2,33%	243,61%
dieguismoentiktok	18-Nov-22	19-Nov-25	1097	https://vt.tiktok.com/ZSfNt4Hc1/	80.900	17.100	705	453	551	281.900	21,14%	0,87%	0,56%	0,68%	348,45%
yolbran	24-Oct-23	19-Nov-25	757	https://vt.tiktok.com/ZSfN3tRG7/	277.500	182	47	5	1	6.915	0,07%	0,02%	0,00%	0,00%	2,49%
orianaalvessss	19-Aug-25	19-Nov-25	92	https://vt.tiktok.com/ZSfNngXGr/	23.400	2.874	336	202	194	90.300	12,28%	1,44%	0,86%	0,83%	385,90%
santiago.ferreno	29-Sep-25	19-Nov-25	51	https://vt.tiktok.com/ZSfNchBhH/	199.600	31.700	654	819	3.479	329.500	15,88%	0,33%	0,41%	1,74%	165,08%
miklos.martinez	6-Nov-25	19-Nov-25	13	https://vt.tiktok.com/ZSfNcjiz/	12.500	2.028	53	48	35	59.100	16,22%	0,42%	0,38%	0,28%	472,80%
josegabrielarape	24-Jul-25	19-Nov-25	118	https://vt.tiktok.com/ZSfNcTvWR/	557.200	2.834	170	269	657	53.600	0,51%	0,03%	0,05%	0,12%	9,62%
elcuarticopod	31-May-24	19-Nov-25	537	https://vt.tiktok.com/ZSfN3BPBr/	1.200.000	12.200	146	294	639	103.100	1,02%	0,01%	0,02%	0,05%	8,59%
			0												
Total					2.743.000,00	82.109,00	2.965,00	2.608,00	6.621,00	1.057.615,00	2,99%	0,11%	0,10%	0,24%	38,56%

Anexo 09.- Análisis de Post que usaron Mensajes Positivos Instagram



Tipo de Influencers		PERFIL
Personajes con alta cantidad de seguidores		mas de 10K seguidores
Plataforma		
Instagram		
Objetivo		
Registrar posts con discurso positivo sobre Caracas y documentar las interacciones que generan en redes sociales.		

TAREAS

Nombre Influencer	Fecha Publicacion	Fecha Registro	Días Publicado	Enlace	# Seguidores	Cantidad				Porcentaje			
						Comentarios	Repostado	Compartidos	Vistas	% de Comentarios	% de Guardados	% de Compartidos	% de Vistas
yendersonjss	24-May-24	15-Mar-26	660	https://www.instagram.com/reel/C...	8.110	438	22		808.000	5,40%	0,27%		9963,01%
venezueladeayer	5-Dec-24	15-Mar-26	465	https://www.instagram.com/reel/D...	1.000.000	266	7	1.066	380.000	0,03%	0,00%	0,11%	38,00%
dall.271	2-Feb-23	15-Mar-26	1137	https://www.instagram.com/reel/C...	180.000	5.690			2.300.000	3,16%			1277,78%
caracashistorica	14-Aug-25	15-Mar-26	213	https://www.instagram.com/reel/D...	40.100	486	615		295.000	1,21%	1,53%		735,66%
pepasayegh	19-Sep-25	15-Mar-26	177	https://www.instagram.com/reel/D...	5.491	1.609	7.520		1.400.000	29,30%	136,95%		25496,27%
venezuelacerca	6-Mar-25	15-Mar-26	374	https://www.instagram.com/reel/D...	983.000	485	387		974.000	0,05%	0,04%		99,08%
villorinox	6-Dec-25	15-Mar-26	99	https://www.instagram.com/reel/D...	11.200	495	1.851		365.000	4,42%	16,53%		3258,93%
alesambrano	26-Dec-25	15-Mar-26	79	https://www.instagram.com/reel/D...	2.064	199	388		120.000	9,64%	18,80%		5813,95%
izambrano	7-May-25	15-Mar-26	312	https://www.instagram.com/reel/D...	59.900	218	40		145.000	0,36%	0,07%		242,07%
carasciudadgram	28-Sep-24	15-Mar-26	533	https://www.instagram.com/reel/D...	61.700	184	2		110.000	0,30%	0,00%		178,28%
engvall.arts	10-Mar-24	11-Apr-26	762	https://www.instagram.com/reel/C...	378.000	1.989	91		3.400.000	0,53%	0,02%		899,47%
venezueladeayer	9-Feb-25	11-Apr-26	426	https://www.instagram.com/reel/D...	1.000.000	84	2		105.000	0,01%	0,00%		10,50%
correodelara	27-Mar-26	11-Apr-26	15	https://www.instagram.com/reel/D...	207.000	217	479		100.000	0,10%	0,23%		48,31%
maiqueta_y_su_pasado	12-Oct-25	11-Apr-26	181	https://www.instagram.com/reel/D...	83.300	103	91		90.900	0,12%	0,11%		109,12%
gabrielvasquez	20-Jun-24	11-Apr-26	660	https://www.instagram.com/reel/C...	26.500	253	2		74.000	0,95%	0,01%		279,25%
			0										
Total					4.046.365,00	12.716,00	11.497,00	1.066,00	10.666.900,00	0,31%	0,28%	0,03%	263,62%

Anexo 10 Análisis de Post que usaron Mensajes Positivos TikTok



Tipo de Influencers

Personajes con alta cantidad de seguidores

PERFIL

mas de 10K seguidores

Plataforma

TikTok

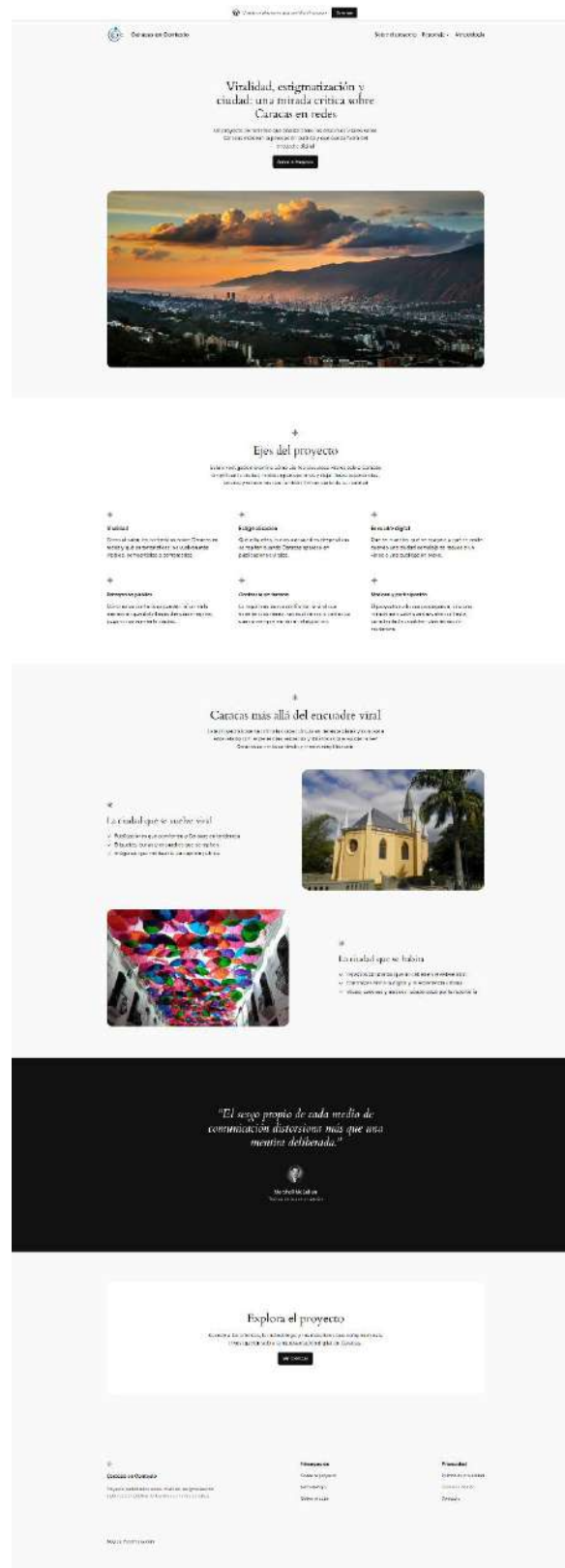
Objetivo

Registrar posts con discurso positivo sobre Caracas y documentar las interacciones que generan en redes sociales.

TAREAS

Nombre Influencer	Fecha Publicacion	Fecha Registro	Dias Publicado	Enlace	# Seguidores	Cantidad					Porcentaje				
						Me Gusta	Comentarios	Guardador	Compartidos	Vistas	% de Me Gusta	% de Comentarios	% de Guardados	% de Compartidos	% de Vistas
origanamm	6-Nov-23	15-Mar-26	860	https://www.tiktok.com/@orihana	36.100	225.300	1.867	26.200	21.000	2.500.000	624,10%	5,17%	72,58%	58,17%	6925,21%
doslocosdeviaje	30-Nov-25	15-Mar-26	105	https://vt.tiktok.com/ZSuuaoKMs/	619.200	79.600	209	5.000	4.668	578.400	12,86%	0,03%	0,81%	0,75%	93,41%
biggie1999k	25-Jun-25	19-Nov-25	147	https://vt.tiktok.com/ZSuumSLrg/	3.913	81.100	361	6.411	6.358	704.500	2072,58%	9,23%	163,84%	162,48%	18004,09%
thetrebila	30-Jul-25	15-Mar-26	228	https://vt.tiktok.com/ZSuum3vTj/	4.843	14.700	34	1.362	1.739	129.500	303,53%	0,70%	28,12%	35,91%	2673,96%
kharacas	22-Jul-25	15-Mar-26	236	https://vt.tiktok.com/ZSuuueT3f/	2.033	11.500	614	880	1.009	113.500	565,67%	30,20%	43,29%	49,63%	5582,88%
caracasplanes	7-Jul-25	15-Mar-26	251	https://vt.tiktok.com/ZSuuuovkf/	31.800	59.400	458	3.840	4.834	700.700	186,79%	1,44%	12,08%	15,20%	2203,46%
foloJuice	22-Nov-24	15-Mar-26	478	https://vt.tiktok.com/ZSuuHYCbT/	16.600	38.700	402	4.155	6.835	530.800	233,13%	2,42%	25,03%	41,17%	3197,59%
venezuela.ferradegracia	6-Nov-24	15-Mar-26	494	https://vt.tiktok.com/ZSuuHGucA/	105.000	83.400	803	7.537	9.398	1.200.000	79,43%	0,76%	7,18%	8,95%	1142,86%
salom...21	25-Mar-25	15-Mar-26	355	https://vt.tiktok.com/ZSuuHWeRX/	41.900	50.600	182	4.302	3.880	619.300	120,76%	0,43%	10,27%	9,26%	1478,04%
viajandoaando	11-Oct-25	15-Mar-26	155	https://vt.tiktok.com/ZSuuHE3Tg/	35.300	97.400	840	45.500	34.800	1.700.000	275,92%	2,38%	128,90%	98,58%	4815,86%
wilmerutera	5-Oct-25	11-Apr-26	188	https://vt.tiktok.com/ZSH4MBv22/	1.313	9.998	90	1.052	1.621	131.900	761,46%	6,85%	80,12%	123,46%	10045,70%
photovenequia	9-Jan-26	11-Apr-26	92	https://vt.tiktok.com/ZSH4M6TNx/	1.320	6.955	61	709	451	116.900	526,89%	4,62%	53,71%	34,17%	8856,06%
adflydrone	22-Apr-25	11-Apr-26	354	https://vt.tiktok.com/ZSH4MhvKR/	58.200	61.900	526	5.703	7.164	562.200	106,36%	0,90%	9,80%	12,31%	965,98%
spacelost24	28-Mar-25	11-Apr-26	379	https://vt.tiktok.com/ZSH4hJvq/	2.482	7.506	99	1.351	784	73.000	302,42%	3,99%	54,43%	31,59%	2941,18%
salsacaracas14	9-Sep-25	11-Apr-26	214	https://vt.tiktok.com/ZSH4hdKAp/	15.100	78.000	158	4.879	6.224	1.100.000	516,56%	1,05%	32,31%	41,22%	7284,77%
			0												
Total					975.104,00	906.059,00	6.704,00	118.881,00	110.765,00	10.760.700,00	92,92%	0,69%	12,19%	11,36%	1103,54%

Anexo 11 Portada completa de sitio Caracas en Contexto



Anexo 12 Análisis técnico de página con Screaming Frog

Screamingfrog <https://caracasencontexto.wordpress.com/> Subdominio Empezar Borrar Rastreo 100 % SEO Spider

Internos Externo Seguridad Códigos de respuesta URL Títulos de página Meta description Meta keywords H1 H2 Contenido Imágenes Canonicals Paginación Directivas Hreflang JavaScript Enlaces AMP Datos estructurado

Todo Exportar

Fila	Dirección	Tipo de contenido	Código de resp...	Respuesta	Versión HTTP	Indexabilidad	Estado de indexabilidad
1	https://caracasencontexto.wordpress.com/	text/html; charset=UTF-8	200	OK	1.1	Indexable	
2	https://caracasencontexto.wordpress.com/wp-content/mu-plugins/gravitar-hovercards/...	application/javascript	200	OK	1.1	Indexable	
3	https://caracasencontexto.wordpress.com/wp-content/uploads/2026/04/logo-1.jpg	image/jpeg	200	OK	1.1	Indexable	
4	https://caracasencontexto.wordpress.com/wp-content/uploads/2026/04/cropped-logo.jp...	image/jpeg	200	OK	1.1	Indexable	
5	https://caracasencontexto.wordpress.com/_static/??/wp-content/blog-plugins/wordads-c...	application/javascript	200	OK	1.1	Indexable	
6	https://caracasencontexto.wordpress.com/wp-content/themes/h4/global.css?m=142073...	text/css	200	OK	1.1	Indexable	
7	https://caracasencontexto.wordpress.com/wp-content/plugins/gutenberg-core/v23.3.2/b...	text/css	200	OK	1.1	Indexable	
8	https://caracasencontexto.wordpress.com/terminos-de-uso/	text/html; charset=UTF-8	200	OK	1.1	Indexable	
9	https://caracasencontexto.wordpress.com/_static/??/wp-content/mu-plugins/widgets/eu...	text/css; charset=utf-8	200	OK	1.1	Indexable	
10	https://caracasencontexto.wordpress.com/sobre-el-proyecto/	text/html; charset=UTF-8	200	OK	1.1	Indexable	
11	https://caracasencontexto.wordpress.com/wp-content/js/bilmur.min.js?l=17&m=202623	application/javascript	200	OK	1.1	Indexable	
12	https://caracasencontexto.wordpress.com/wp-content/uploads/2026/04/marshall_mcluh...	image/jpeg	200	OK	1.1	Indexable	
13	https://caracasencontexto.wordpress.com/sobre-el-autor/	text/html; charset=UTF-8	200	OK	1.1	Indexable	
14	https://caracasencontexto.wordpress.com/wp-content/plugins/gutenberg-core/v23.3.2/b...	application/javascript	200	OK	1.1	Indexable	
15	https://caracasencontexto.wordpress.com/wp-content/uploads/2026/04/capilla_nuestra...	image/jpeg	200	OK	1.1	Indexable	
16	https://caracasencontexto.wordpress.com/politica-de-privacidad/	text/html; charset=UTF-8	200	OK	1.1	Indexable	
17	https://caracasencontexto.wordpress.com/_static/??-eJzTLy/QTc7PK0nNK9HPLdutyCIN...	text/css; charset=utf-8	200	OK	1.1	Indexable	
18	https://caracasencontexto.wordpress.com/wp-content/uploads/2026/04/calle-de-los-par...	image/gif	200	OK	1.1	Indexable	
19	https://caracasencontexto.wordpress.com/wp-content/uploads/2026/04/caracas-1.jpg	image/jpeg	200	OK	1.1	Indexable	
20	https://caracasencontexto.wordpress.com/cronica-02-2/	text/html; charset=UTF-8	200	OK	1.1	Indexable	
21	https://caracasencontexto.wordpress.com/cronicas/	text/html; charset=UTF-8	200	OK	1.1	Indexable	
22	https://caracasencontexto.wordpress.com/_static/??/wp-content/js/rft-proxy.js/wp-conte...	application/javascript	200	OK	1.1	Indexable	

Celdas seleccionadas: 0 Total de filtros: 45

Exportar

Nombre Valor

Ninguna URL seleccionada

Celdas seleccionadas: 0 Total: 0

Detalles de URL Enlaces internos Enlaces salientes Detalles de imagen Recursos Fragmento de SERP Página renderizada Registro de la consola de Chrome Ver fuente Encabezados HTTP Cookies Detalles de duplicados Detalles de dat

Descripción general Problemas Estructura del sitio Segmentos Tiempos de res

Todo 45 100%

URLs	% del total
URL HTTP	0 0%
URL HTTPS	45 100%
Contenido mixto	0 0%
URL del formulario no seguro	0 0%
Formulario en URL HTTP	0 0%
Enlaces entre orígenes no seguros	0 0%
Enlaces de recursos relativos al protocolo	11 24,44%
Falta encabezado HSTS	0 0%
Falta encabezado Content-Security-Policy	44 97,78%
Falta encabezado X-Content-Type-Options	44 97,78%
Falta encabezado X-Frame-Options	44 97,78%
Falta encabezado Secure Referrer-Policy	44 97,78%
Tipo de contenido incorrecto	0 0%

▼ Códigos de respuesta

▼ Interna y externa

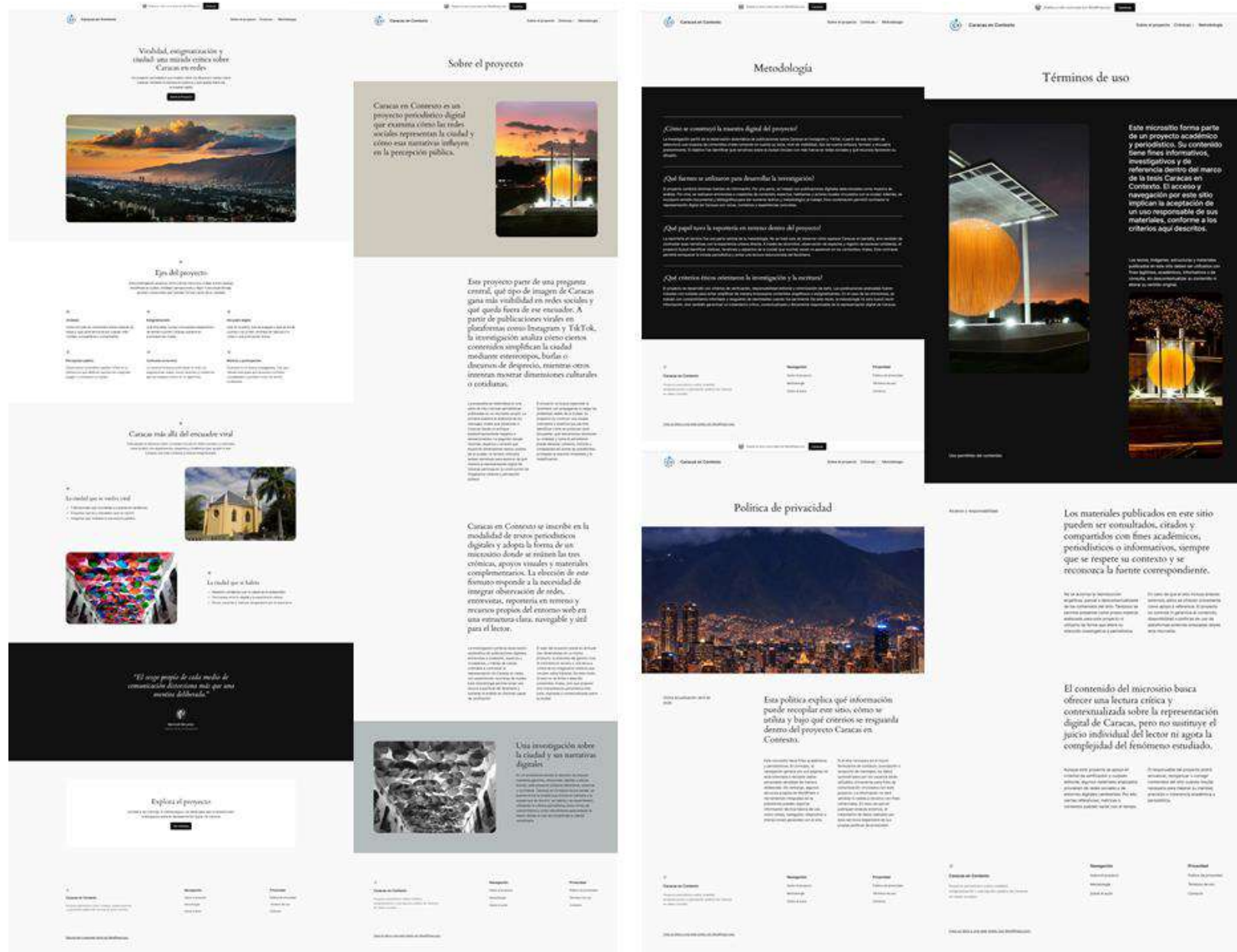
URLs	% del total
Todo	95 100%
Bloqueo por Robots.txt	34 35,79%
Recurso bloqueado	0 0%
Sin respuesta	2 2,11%
Completado (2xx)	48 50,53%

Seguridad

URLs

URL HTTP URL HTTPS Contenido mixto URL del formulario no seguro Formulario en URL HTTP Enlaces entre orígenes no seguros Enlaces de recursos relativos al protocolo Falta encabezado HSTS Falta encabezado Content-Security-Policy Falta encabezado X-Content-Type-Options Falta encabezado X-Frame-Options Falta encabezado Secure Referrer-Policy Tipo de contenido incorrecto

Anexo 13 Páginas del sitio para mostrar consistencia visual



Anexo 14 - Gráfico 1 Posts por vistas



El gráfico Posts por vistas permite observar con claridad cuáles publicaciones críticas lograron mayor visibilidad en Instagram. El caso más destacado es el de noti.alberth, con 748.000 vistas, lo que representa aproximadamente 61,5% de todas las vistas registradas en esta submuestra. Le siguen artistas_vzla, con 183.000 vistas, y alejandropageproductor, con 157.000 vistas. En conjunto, estos tres casos concentran cerca de 89,5% del total de visualizaciones observadas.

Esta concentración permite sostener que, dentro del corpus crítico de Instagram, la circulación no fue pareja ni estable, sino altamente dependiente de unos pocos posts de gran alcance. En ese sentido, la visibilidad del discurso crítico no parece responder a un patrón uniforme, sino a episodios concretos de amplificación que elevan el promedio general. La lectura de este gráfico sugiere, por tanto, que la viralidad de los mensajes críticos en Instagram opera más como un fenómeno concentrado y discontinuo que como un comportamiento sostenido de toda la muestra.

Anexo 15 - Gráfico 2 Relación días publicados y vistas

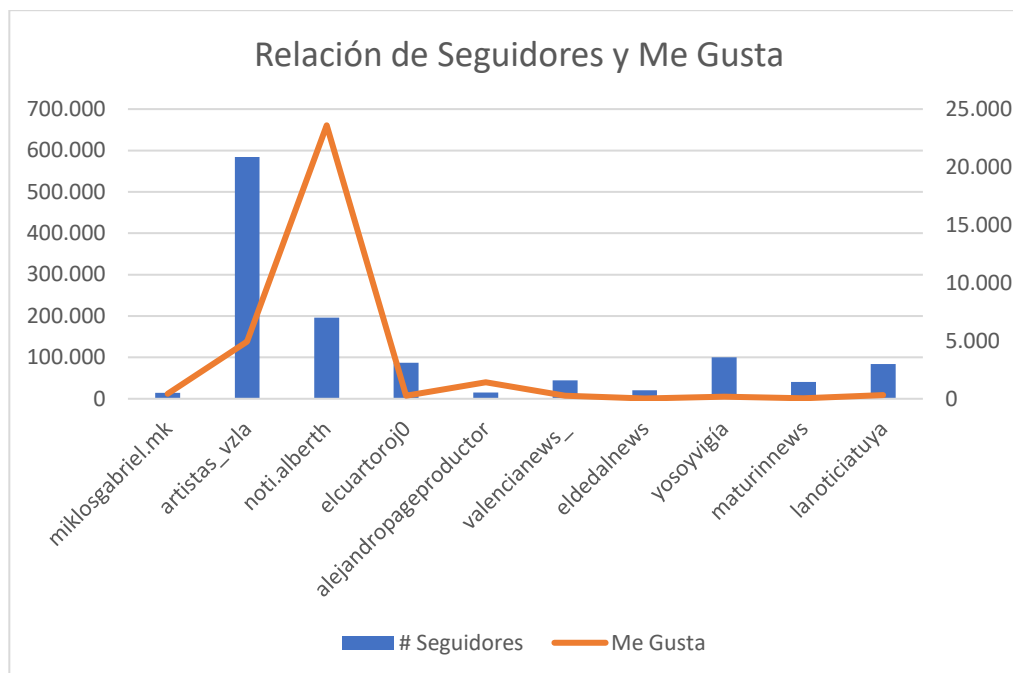


El gráfico Relación Días Publicados y Vistas permite explorar si existe una correspondencia entre el tiempo que una publicación ha permanecido en línea y la cantidad de vistas obtenidas. La lectura general no muestra una relación lineal clara entre ambas variables.

Hay publicaciones con muchos días acumulados y bajo rendimiento, como maturinnews, con 1.138 días publicado y apenas 1.931 vistas, o eldedalnews, con 369 días y 2.070 vistas. Al mismo tiempo, aparecen casos de circulación muy alta en plazos relativamente breves, como noti.alberth, que con 86 días publicado alcanzó 748.000 vistas, o alejandropageproductor, que con solo 5 días registró 157.000 vistas.

Esto permite afirmar que, al menos en esta submuestra, la antigüedad del post no explica por sí sola su rendimiento. Permanecer más tiempo en la plataforma no garantiza mayor visualización. Más bien, la evidencia apunta a que el alcance depende de otros factores, como la capacidad del contenido para activar interacción temprana, el tipo de cuenta que lo publica, el tema tratado o la lógica algorítmica que favorece determinados posts en función de su desempeño inicial. En consecuencia, el tiempo transcurrido desde la publicación parece ser una variable secundaria frente a la intensidad de circulación que ciertos contenidos logran activar.

Anexo 16 - Gráfico 3 Relación de seguidores y me gusta

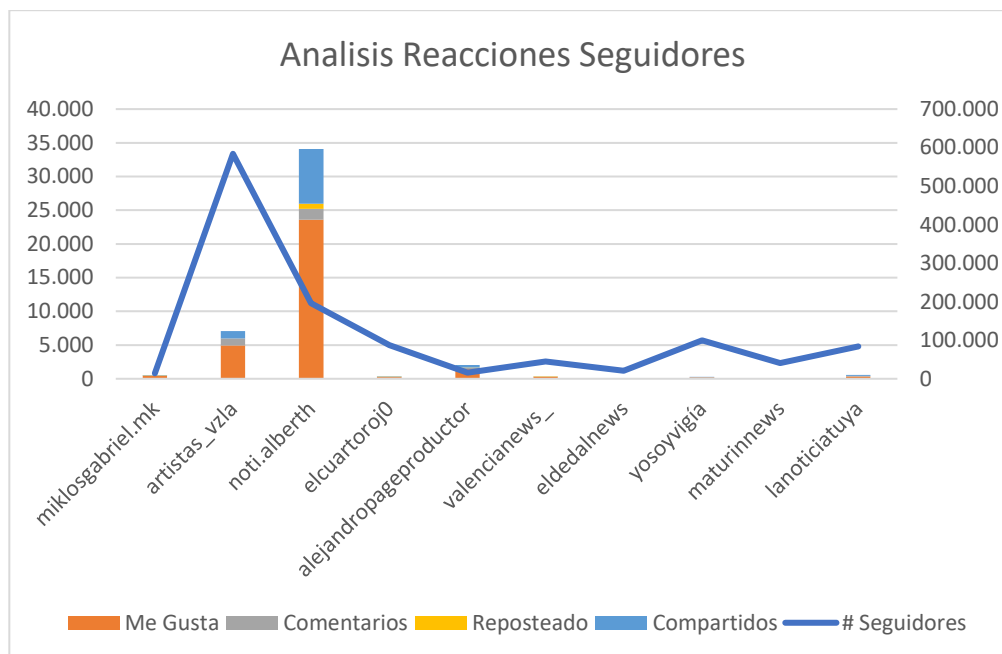


El gráfico Relación de Seguidores y Me Gusta sugiere una relación débil o moderada, pero no determinante, entre el tamaño de la cuenta y la cantidad de “me gusta” recibidos. En términos generales, las cuentas con bases de seguidores más amplias tienden a reunir más reacciones, pero la relación no es automática ni proporcional.

Por ejemplo, artistas_vzla posee la mayor base de seguidores de esta submuestra, con 584.000, pero no lidera en me gusta; ese lugar corresponde a noti.alberth, con 196.000 seguidores y 23.600 me gusta. Asimismo, una cuenta mucho más pequeña como alejandropageproductor, con 15.500 seguidores, alcanza 1.434 me gusta, una cifra superior a la de otras cuentas con públicos bastante más amplios.

Este comportamiento permite sostener que el número de seguidores incide en el rendimiento, pero no determina por sí mismo la respuesta del público. La relación entre seguidores y me gusta parece estar mediada por otros factores: la naturaleza del contenido, el modo en que se presenta el mensaje, el interés que despierta el tema y la capacidad del post para conectar con audiencias más allá de la comunidad inmediata de la cuenta. En consecuencia, el tamaño del perfil ofrece una base potencial de exposición, pero no garantiza una reacción proporcionalmente alta.

Anexo 17 - Gráfico 4 Análisis reacciones seguidores

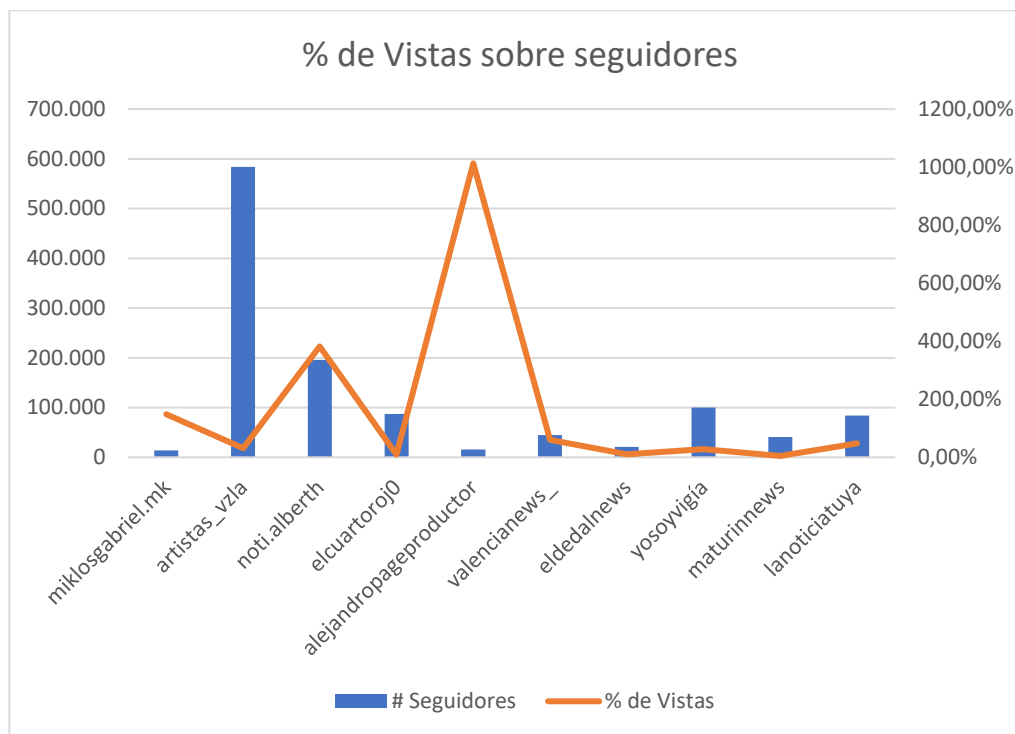


El gráfico Análisis Reacciones Seguidores integra varias formas de respuesta del público (me gusta, comentarios, reposteados y compartidos) y las pone en relación con el volumen de seguidores de cada cuenta. Su lectura permite observar que las reacciones totales también se concentran en pocos emisores y que el número de seguidores, aunque relevante, no basta para explicar por sí solo la intensidad de la interacción.

En esta submuestra, noti.alberth concentra la mayor parte de las reacciones registradas: acumula 23.600 me gusta, 1.630 comentarios, 732 reposteos y 8.125 compartidos, lo que equivale a 34.087 interacciones visibles. Ese volumen representa aproximadamente 75,3% de todas las reacciones contabilizadas en la muestra. Le siguen, a gran distancia, artistas_vzla, con 7.057 reacciones, y alejandropageproductor, con 2.054.

La lectura de este gráfico permite afirmar que la interacción no se distribuye en proporción directa al tamaño de las cuentas. Aunque las cuentas medianas y grandes tienden a registrar más movimiento, la respuesta del público aparece nuevamente muy concentrada en unos pocos casos. Esto sugiere que lo determinante no es solo la base de seguidores, sino la capacidad del post para activar respuestas múltiples: no solo likes, sino también comentarios, compartidos y otras formas de circulación secundaria.

Anexo 18 - Gráfico 5 % de vistas sobre seguidores

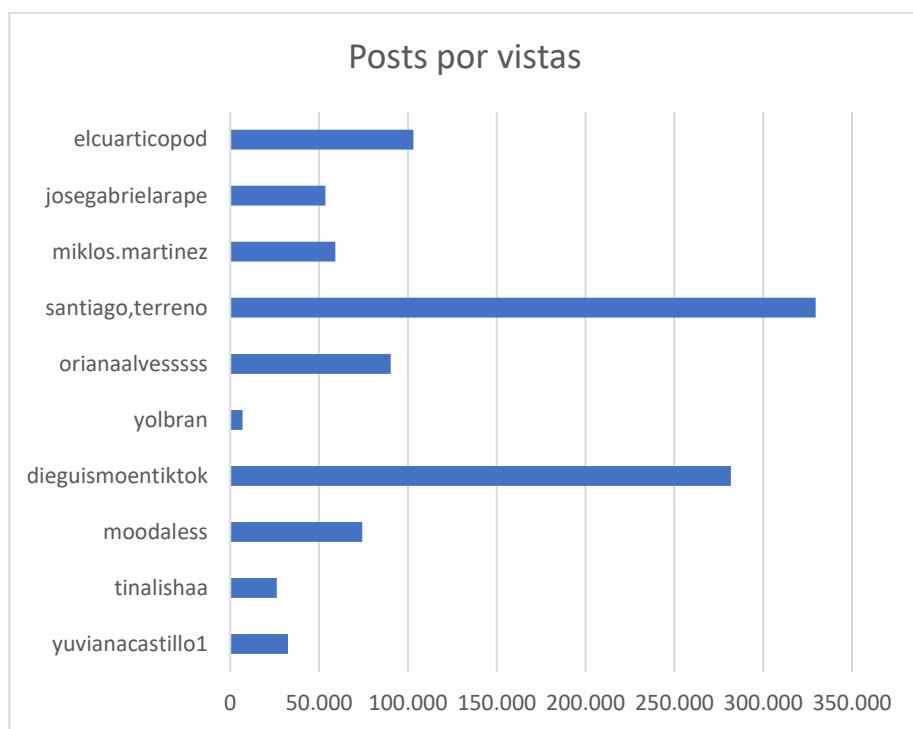


El gráfico % de Vistas sobre seguidores permite observar con mayor claridad la capacidad de ciertas publicaciones para trascender la audiencia propia de la cuenta y circular más allá de su base inicial. En esta submuestra, varios casos presentan un porcentaje de vistas sobre seguidores superior al 100%, lo que indica que el contenido fue visto un número de veces mayor al tamaño de la comunidad de origen del perfil.

El ejemplo más llamativo es *alejandropageproductor*, cuya publicación alcanzó 157.000 vistas frente a 15.500 seguidores, lo que equivale a aproximadamente 1.012,9%. También destaca *noti.alberth*, con 748.000 vistas para 196.000 seguidores, es decir, 381,6%. En contraste, cuentas con bases más amplias, como *artistas_vzla*, muestran un comportamiento mucho más contenido en términos relativos, con 31,3% de vistas sobre seguidores.

Este gráfico es importante porque permite matizar una lectura centrada únicamente en el tamaño del perfil. Los datos sugieren que tener más seguidores no implica necesariamente un mayor rendimiento relativo. De hecho, algunas cuentas medianas o pequeñas muestran una capacidad mucho mayor para multiplicar sus vistas en proporción a su audiencia base.

Anexo 19 - Gráfico 6 Posts por vistas



El gráfico Posts por vistas permite identificar cuáles publicaciones críticas lograron mayor visibilidad en TikTok. El caso más destacado es santiago.terreno, con 329.500 vistas, seguido por dieguismoentiktok, con 281.900, y luego por elcuarticipod, con 103.100. Estos tres casos concentran aproximadamente 67,6% de todas las vistas registradas en la submuestra.

La lectura del gráfico indica que la circulación de los posts críticos en TikTok también se encuentra concentrada en pocos casos de alto rendimiento, aunque de forma menos abrupta que en Instagram. En esta submuestra, el primer lugar representa alrededor de 31,2% del total de visualizaciones, una proporción bastante menor que la observada en la hoja crítica de Instagram. Esto permite sostener que, en TikTok, la viralidad crítica aparece algo más distribuida, apoyada en varios posts de gran alcance en lugar de depender casi exclusivamente de uno solo.

Anexo 20 - Gráfico 7 Relación días publicados y vistas

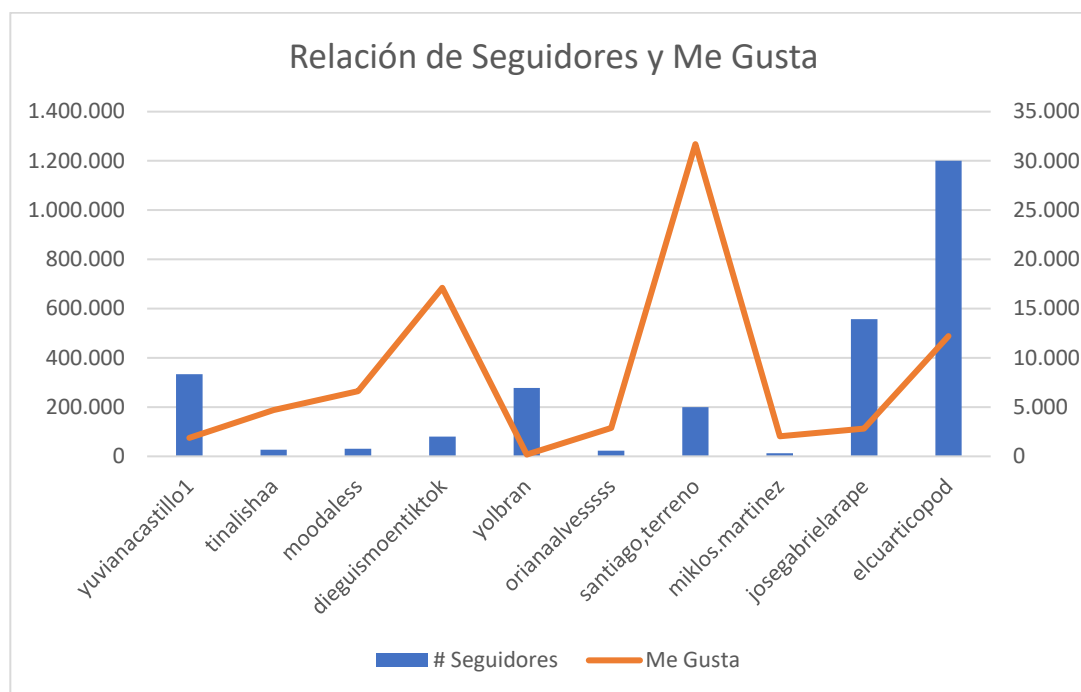


El gráfico Relación Días Publicados y Vistas permite explorar si existe una correspondencia entre la cantidad de días transcurridos desde la publicación y el número de vistas obtenidas. La lectura general no muestra una relación lineal clara entre ambas variables.

Existen casos antiguos con alto rendimiento, como dieguismoentiktok, con 1.097 días publicado y 281.900 vistas; pero también casos igualmente antiguos con bajo rendimiento, como yolbran, con 757 días y apenas 6.915 vistas. A la vez, aparecen publicaciones relativamente recientes con niveles de alcance muy altos, como santiago.terreno, con solo 51 días publicado y 329.500 vistas, u orianaalvesssss, con 92 días y 90.300 vistas.

Esto permite afirmar que, al igual que en Instagram, el tiempo de permanencia en la plataforma no explica por sí solo el volumen de vistas. Sin embargo, en TikTok se percibe con mayor claridad que ciertos contenidos pueden alcanzar altos niveles de circulación en plazos muy breves, lo que sugiere una plataforma más eficiente para impulsar el rendimiento rápido de determinadas publicaciones.

Anexo 21 - Gráfico 8 Relación de seguidores y me gusta

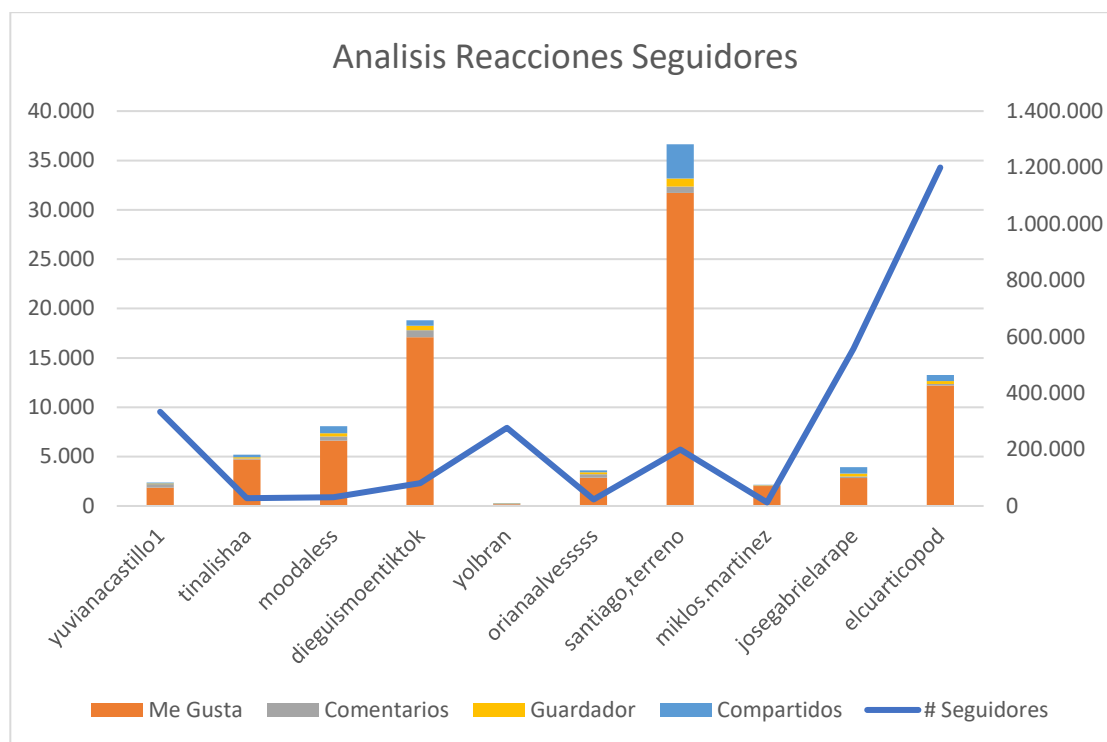


En la submuestra crítica de TikTok, las publicaciones analizadas presentan a Caracas desde la crítica, la denuncia o la noticia negativa, asociándola con deterioro, inseguridad, caos, desigualdad o situaciones que generan rechazo. El gráfico Relación de Seguidores y Me Gusta muestra que el número de seguidores influye parcialmente, pero no determina la cantidad de reacciones.

Aunque las cuentas grandes tienen mayor potencial de exposición, los datos evidencian que esto no siempre se traduce en más “me gusta”. Por ejemplo, elcuarticipod, con 1.200.000 seguidores, obtiene 12.200 me gusta, mientras que santiago.terreno, con 199.600 seguidores, alcanza 31.700. También destacan moodaless y tinalishaa, que con comunidades más pequeñas logran una interacción significativa.

Esto permite sostener que en TikTok el rendimiento no depende únicamente del tamaño de la cuenta, sino de la capacidad del video para adaptarse a la lógica de consumo de la plataforma y activar visualización, retención e interacción.

Anexo 22 - Gráfico 9 Análisis reacciones seguidores

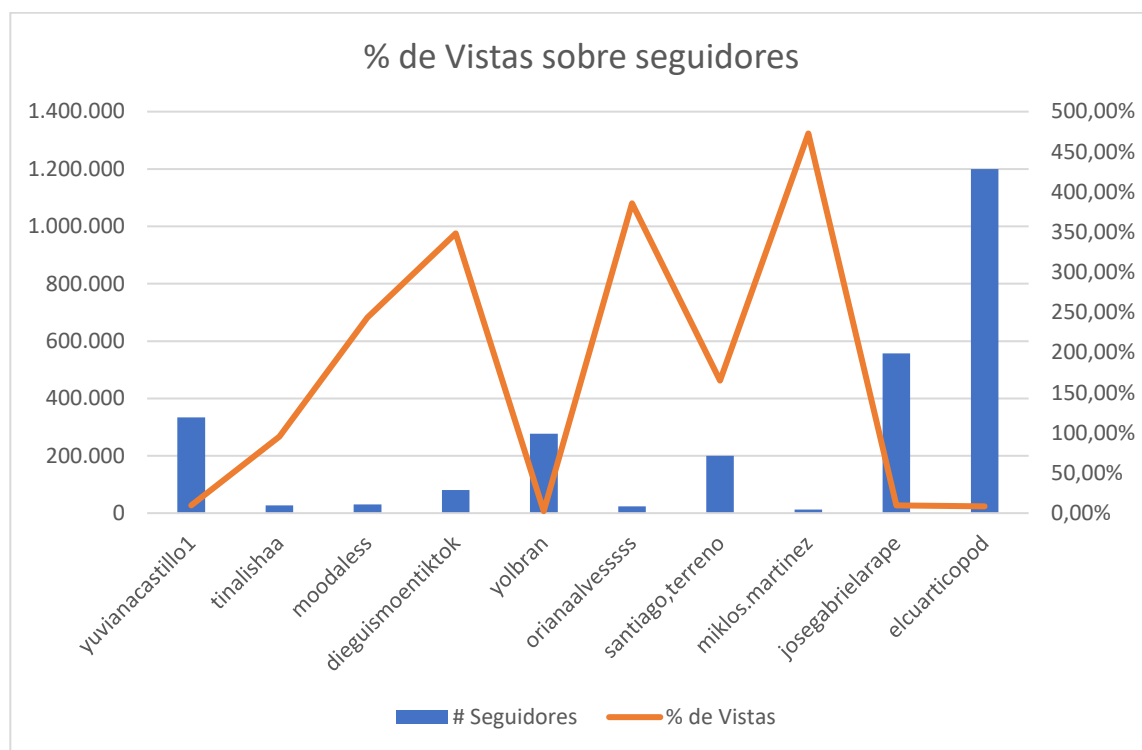


El gráfico Análisis Reacciones Seguidores integra varias formas de respuesta del público (me gusta, comentarios, guardados y compartidos) y las pone en relación con el volumen de seguidores de cada cuenta. Su lectura permite observar que las reacciones también se concentran en pocos casos, aunque el patrón de concentración es menos extremo que en Instagram crítico.

En esta submuestra, santiago.terreno registra el mayor volumen de interacción visible, con 31.700 me gusta, 654 comentarios, 819 guardados y 3.479 compartidos, para un total de 36.652 interacciones. Le sigue dieguismoentiktok, con 18.809, y luego elcuarticipod, con 13.279. En conjunto, estos tres casos concentran aproximadamente 72,9% de todas las reacciones contabilizadas en la muestra.

La lectura del gráfico permite sostener que las reacciones, al igual que las vistas, se agrupan en torno a ciertos contenidos que logran activar múltiples respuestas al mismo tiempo. Sin embargo, el número de seguidores no basta para explicar esa intensidad: el caso de elcuarticipod, con la comunidad más amplia de la submuestra, no supera en interacción total a santiago.terreno, cuya base es mucho menor.

Anexo 23 - Gráfico 10 % de vistas sobre seguidores

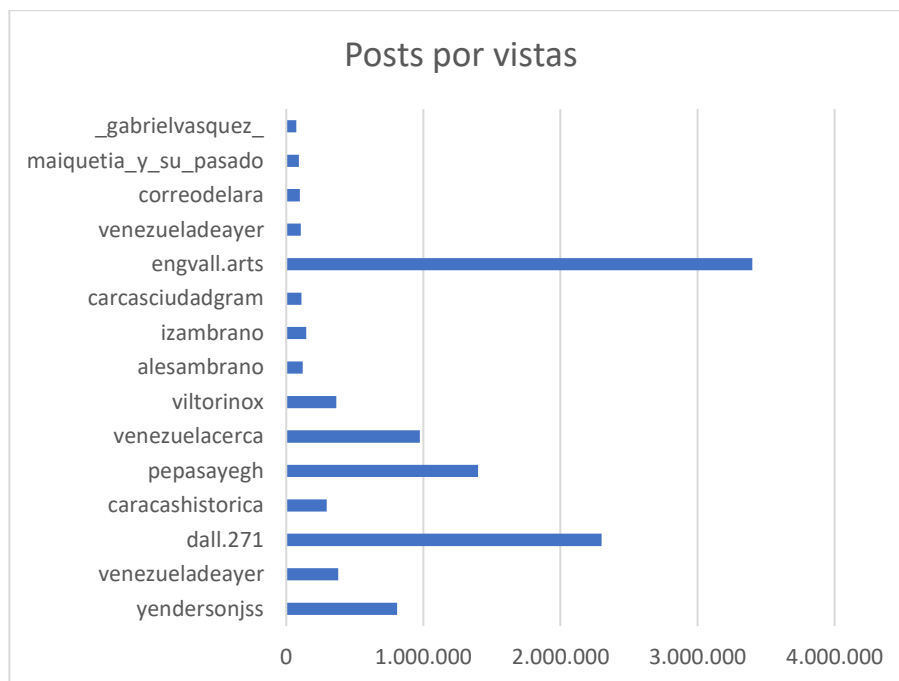


El gráfico % de Vistas sobre seguidores permite observar con más claridad la capacidad de ciertos posts críticos para superar el tamaño de la audiencia de origen y circular más allá de la comunidad inmediata de cada cuenta. En esta submuestra aparecen varios casos con porcentajes de vistas sobre seguidores muy superiores al 100%, lo que indica una circulación relativamente exitosa fuera del público propio.

El caso más llamativo es miklos.martinez, cuya publicación alcanza 59.100 vistas frente a 12.500 seguidores, equivalente a aproximadamente 472,8%. También destacan orianaalvesssss, con 385,9%, dieguismoentiktok, con 348,45%, y moodaless, con 243,61%. En cambio, cuentas con audiencias mucho más amplias, como elcuarticipod y josegabrielarape, presentan porcentajes bajos de 8,59% y 9,62%, respectivamente.

Este gráfico es especialmente importante porque confirma que tener más seguidores no implica un mejor rendimiento relativo en términos de vistas. De hecho, algunos perfiles medianos o pequeños muestran una capacidad mucho mayor para multiplicar su alcance respecto de su tamaño base.

Anexo 24 - Gráfico 11 Posts por vistas

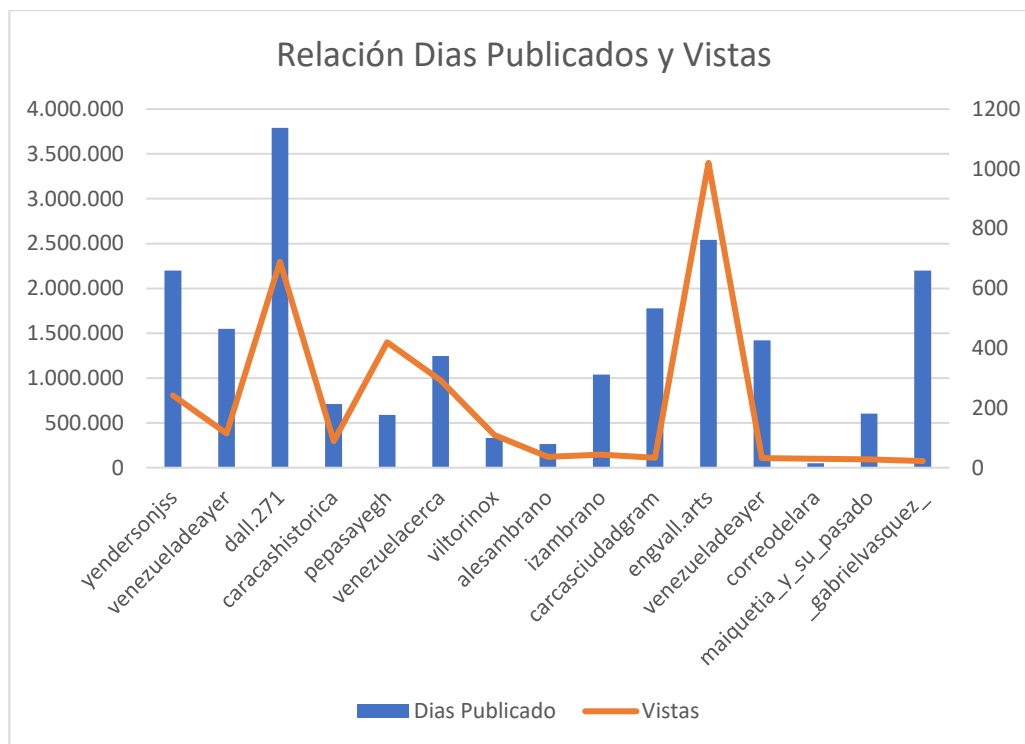


El gráfico “Posts por vistas” permite observar cuáles publicaciones positivas alcanzaron mayor visibilidad en Instagram. El caso más destacado es engvall.arts, con 3.400.000 vistas, seguido por dall.271, con 2.300.000, y pepasayegh, con 1.400.000. A continuación, aparecen venezuelacerca, con 974.000, y yendersonjss, con 808.000.

Estos cinco casos concentran aproximadamente 83% de todas las vistas registradas en la submuestra, mientras que los tres primeros reúnen cerca de 66,6% del total. Esto permite afirmar que el alcance de los posts positivos en Instagram también se organiza de manera desigual, con varios casos de sobrerendimiento que elevan de forma importante el promedio general. No obstante, el comportamiento de esta muestra difiere de la lógica más concentrada observada en Instagram crítico: aquí no hay un único caso dominante que absorba la mayor parte de la circulación, sino varios posts positivos de alto impacto que sostienen conjuntamente el rendimiento de la submuestra.

En ese sentido, la visibilidad de los mensajes positivos no aparece como un fenómeno aislado, sino como una circulación importante apoyada en distintos emisores y en varios posts con cifras elevadas. Esto sugiere que, dentro de Instagram, el contenido positivo puede alcanzar niveles de difusión muy altos y hacerlo de manera relativamente más diversificada que los posts críticos.

Anexo 25 - Gráfico 12 Relación días publicados y vistas

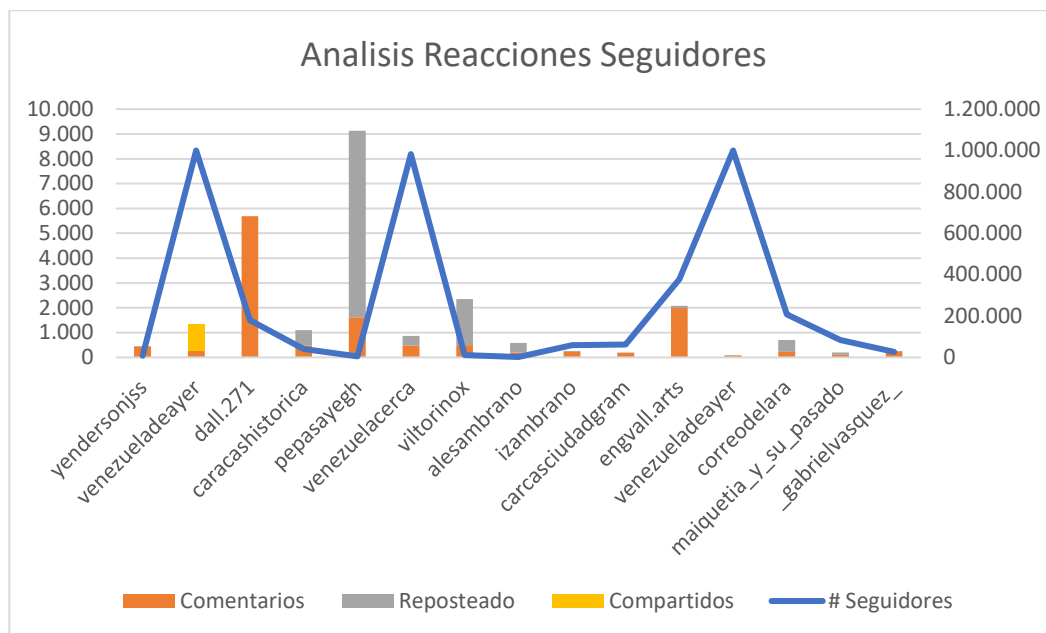


El gráfico Relación Días Publicados y Vistas permite explorar si existe alguna correspondencia entre la cantidad de días transcurridos desde la publicación y el número de vistas obtenidas.

Existen casos con mucha antigüedad y alto rendimiento, como engvall.arts, con 762 días publicado y 3.400.000 vistas, o dall.271, con 1.137 días y 2.300.000 vistas. Sin embargo, también aparecen casos de amplia antigüedad y menor circulación, como gabrielvasquez, con 660 días y 74.000 vistas, o maiquetia_y_su_pasado, con 181 días y 90.900 vistas. Del mismo modo, pueden observarse publicaciones relativamente recientes con resultados relevantes, como correodelara, con apenas 15 días publicado y 100.000 vistas, o viltorinox, con 99 días y 365.000 vistas.

Esto permite afirmar que, en esta submuestra, el tiempo transcurrido desde la publicación no explica por sí solo el nivel de visualización. Si bien la permanencia en línea puede influir, no constituye una garantía de mayor alcance. Los datos sugieren que el rendimiento depende más bien de otros factores: la temática específica del post, la capacidad del contenido para insertarse en circuitos de interés, la afinidad con la audiencia y la lógica de recomendación algorítmica.

Anexo 26 - Gráfico 13 Análisis reacciones seguidores

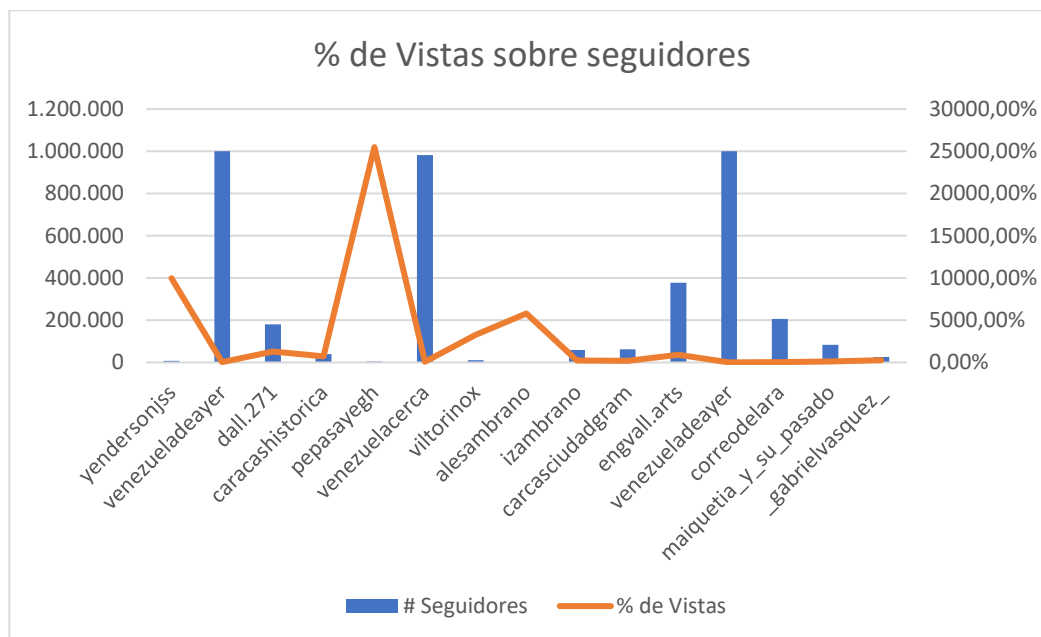


El gráfico Análisis Reacciones Seguidores relaciona las formas de interacción visibles comentarios, repostes y compartidos con el número de seguidores de cada cuenta. Dado que los “me gusta” no estuvieron disponibles de manera consistente, esta lectura se concentra en las reacciones que sí pudieron registrarse de forma homogénea en la submuestra.

Los casos más notorios son pepasayegh, con 1.609 comentarios y 7.520 repostes; dall.271, con 5.690 comentarios; y engvall.arts, con 1.989 comentarios. También resaltan viltorinox, con 495 comentarios y 1.851 repostes, y caracashistorica, con 486 comentarios y 615 repostes. En conjunto, estas cuentas concentran una parte importante de las respuestas visibles del público.

La lectura del gráfico sugiere dos cosas. En primer lugar, que las reacciones no se distribuyen de manera proporcional al tamaño de las cuentas. Por ejemplo, perfiles con audiencias relativamente pequeñas o medianas logran niveles de comentario y repostado superiores a otros con bases mucho más amplias. En segundo lugar, que en esta submuestra los repostes adquieren un peso importante como forma de interacción, lo que puede interpretarse como un indicio de redistribución simbólica del contenido positivo.

Anexo 27 - Gráfico 14 % de vistas sobre seguidores



El gráfico “% de Vistas sobre seguidores” permite observar con mayor claridad la capacidad de ciertos posts positivos para superar el tamaño de la audiencia base y circular mucho más allá de la comunidad inmediata de la cuenta. En esta submuestra aparecen varios casos con porcentajes extraordinariamente altos de vistas sobre seguidores.

El caso más llamativo es pepasayegh, cuya publicación alcanza 1.400.000 vistas frente a apenas 5.491 seguidores, lo que equivale a aproximadamente 25.496,27%. También destacan yendersonjss, con 9.963,01%; alesambrano, con 5.813,95%; y viltorinox, con 3.258,93%. Incluso perfiles de tamaño medio o relativamente consolidado, como engvall.arts y dall.271, muestran porcentajes altos de 899,47% y 1.277,78%, respectivamente.

Este gráfico confirma con claridad que tener más seguidores no equivale necesariamente a un mejor rendimiento relativo. De hecho, algunos de los casos con mayor expansión porcentual provienen de cuentas pequeñas o medianas, lo que indica que el contenido positivo fue capaz de romper con fuerza el límite de sus audiencias originales.

Anexo 28 - Gráfico 15 Posts por vistas



El gráfico “**Posts por vistas**” permite observar cuáles publicaciones positivas alcanzaron mayor visibilidad en TikTok. El caso más destacado es **origanamm**, con **2.500.000 vistas**, seguido por **viajandoaando**, con **1.700.000**, y **venezuela.tierradegracia**, con **1.200.000**. A continuación, aparecen **salsacarcas14**, con **1.100.000**, **biggie1999k**, con **704.500**, y **caracasplanes**, con **700.700**.

Los tres primeros casos concentran aproximadamente **50,2%** de todas las vistas registradas en la submuestra, mientras que los cinco primeros reúnen cerca de **67%** del total. Esto permite afirmar que la circulación de los posts positivos en TikTok también presenta cierta concentración en varios casos de sobrerendimiento, aunque sin depender exclusivamente de un solo contenido. Más bien, la visibilidad aparece sostenida por un conjunto de publicaciones de alto impacto que, de forma acumulada, empujan el rendimiento general de la muestra.

Esta distribución refuerza la idea de que TikTok constituye un entorno particularmente favorable para la circulación de narrativas positivas sobre Caracas. No se trata solo de un caso aislado de viralidad, sino de varios posts capaces de alcanzar cifras muy altas de visualización.

Anexo 29 - Gráfico 16 Relación días publicados y vistas

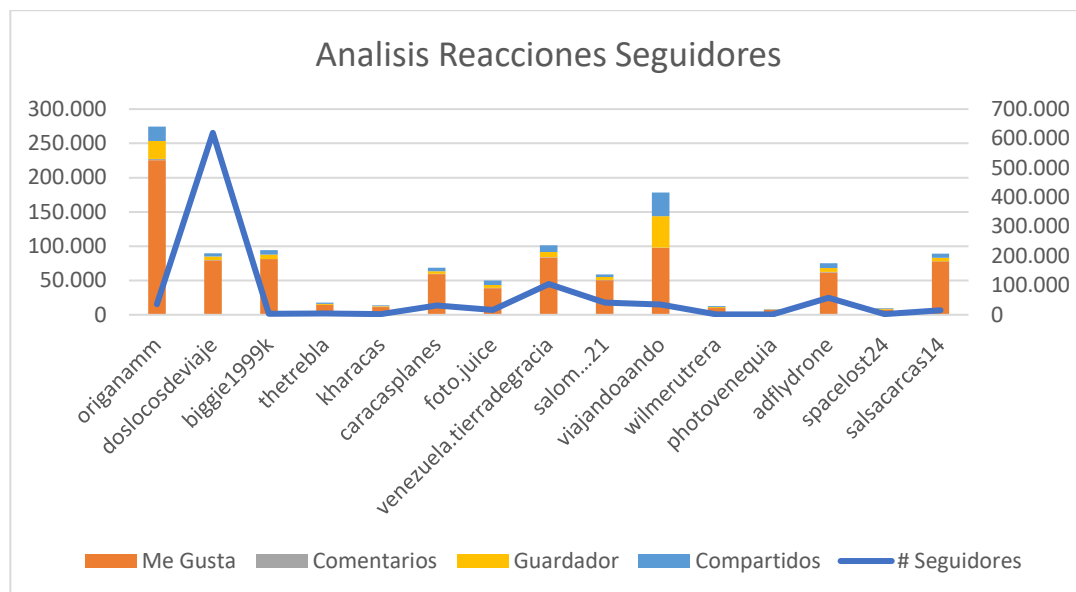


El gráfico **Relación Días Publicados y Vistas** permite explorar si existe alguna correspondencia entre la cantidad de días transcurridos desde la publicación y el número de vistas obtenidas. La lectura general no muestra una relación lineal ni automática entre ambas variables.

Existen casos con mucha antigüedad y alto rendimiento, como **originamm**, con **860 días publicado** y **2.500.000 vistas**, o **venezuela.tierradegracia**, con **494 días** y **1.200.000 vistas**. Sin embargo, también se observan publicaciones con menos tiempo en línea y resultados igualmente altos, como **viajandoando**, con **155 días** y **1.700.000 vistas**, y **salsacarcas14**, con **214 días** y **1.100.000 vistas**. Del mismo modo, aparecen casos con niveles intermedios de antigüedad y alcance mucho menor, como **wilmerutrera**, con **188 días** y **131.900 vistas**, o **photovenequia**, con **92 días** y **116.900 vistas**.

Esto permite sostener que, en esta submuestra, **la antigüedad del post no explica por sí sola su rendimiento**. Permanecer más tiempo en la plataforma no garantiza un mayor volumen de vistas. Más bien, los datos sugieren que el alcance depende de otros factores, como el tema del contenido, la capacidad del video para integrarse en circuitos de interés, la reacción inicial de la audiencia y la lógica algorítmica. En consecuencia, la variable temporal funciona como dato contextual, pero no como predictor suficiente del rendimiento.

Anexo 30 - Gráfico 17 Análisis reacciones seguidores



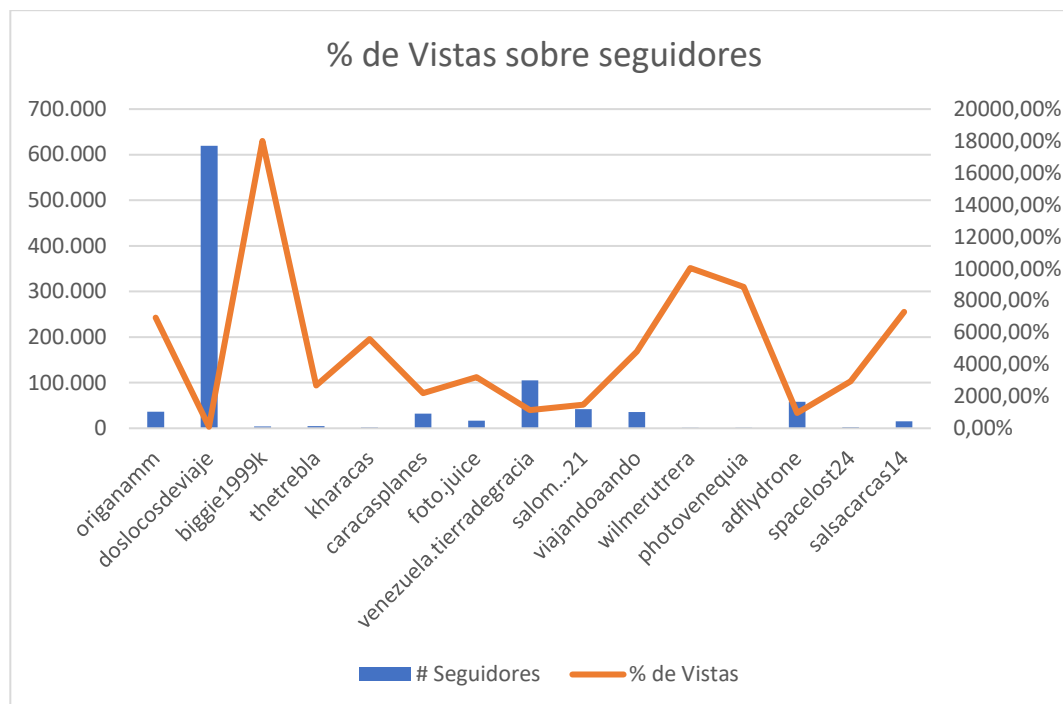
El gráfico **Análisis Reacciones Seguidores** relaciona las formas de interacción visibles (me gusta, comentarios, guardados y compartidos) con el número de seguidores de cada cuenta. Su lectura muestra que la respuesta del público fue intensa y que, en esta submuestra, la interacción no depende exclusivamente del tamaño de las cuentas.

El caso más notorio es **origanamm**, con **225.300 me gusta**, **1.867 comentarios**, **26.200 guardados** y **21.000 compartidos**, para un total de **274.367 interacciones visibles**. También destacan **viajandoando**, con **178.540 interacciones**, **venezuela.tierradegracia**, con **101.138**, **biggie1999k**, con **94.230**, **doslocosdeviaje**, con **89.477**, y **salsacarcas14**, con **89.261**.

La lectura del gráfico sugiere que la interacción en TikTok positivo no solo es alta, sino también diversificada. No se limita a los “me gusta”, sino que incorpora guardados y compartidos en cantidades relevantes, lo cual puede interpretarse como una señal de apropiación y redistribución del contenido. Asimismo, el número de seguidores no explica por sí solo este comportamiento: cuentas relativamente pequeñas o medianas registran volúmenes de interacción comparables o superiores a los de perfiles con audiencias mucho mayores.

En términos analíticos, esto permite sostener que los contenidos positivos en TikTok no solo fueron vistos, sino también activamente valorados, almacenados y recirculados.

Anexo 31 - Gráfico 18 % de vistas sobre seguidores



El gráfico “% de Vistas sobre seguidores” permite observar con mayor claridad la capacidad de ciertos posts positivos para superar el tamaño de su audiencia de origen y circular mucho más allá de la comunidad inmediata de cada cuenta. En esta submuestra aparecen varios casos con porcentajes extremadamente altos de vistas sobre seguidores.

El ejemplo más llamativo es **biggie1999k**, cuya publicación alcanza **704.500 vistas** frente a solo **3.913 seguidores**, lo que equivale a aproximadamente **18.004,09%**. También destacan **photovenequia**, con **8.856,06%**; **salsacarcas14**, con **7.284,77%**; **origanamm**, con **6.925,21%**; y **kharacas**, con **5.582,88%**. Incluso cuentas con audiencias medianas, como **vijandoaando** y **foto.juice**, muestran porcentajes muy altos de **4.815,86%** y **3.197,59%**, respectivamente.

Este gráfico confirma con claridad que **el tamaño de la cuenta no determina necesariamente el rendimiento relativo en términos de vistas**. De hecho, algunos de los casos con mayor expansión porcentual proceden de perfiles muy pequeños, lo que indica que TikTok puede impulsar con mucha fuerza determinados contenidos positivos cuando logran insertarse de forma efectiva en su lógica de circulación. Esto refuerza la idea de que la plataforma favorece la escalabilidad de ciertos videos independientemente de la magnitud previa de la cuenta emisora.